



2013

21 במאי

לכבוד

חה"כ ציפי לבני

שרת המשפטים

רחוב צאלח א-דין 29

ירושלים 61010

בפקס : 02-6285438

שלום רב,

**הנדון : צעדים משמעותיים נגד הרב שמואל אליהו בשל הסתה גזענית**

מכתבנו לשר המשפטים, פרופ' יעקב נאמן, מיום 19.11.2010  
מכתבי תגובה של לשכת שר המשפטים מיום 28.11.2010, ומיום 16.12.2010  
מכתב המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), מר שי ניצן, מיום 8.12.2011  
מכתבנו למשנה לפרקליט המדינה, מיום 29.12.2011  
מכתבו של מר אוהד מסטבוים, 811-99-2012-001326 מיום 19.3.2012

בהמשך לפנייתנו לקודמך בתפקיד, פרופ' יעקב נאמן, אנו מבקשים שתיזמי הליכי משמעת והדחה נגד רב העיר של צפת, **הרב שמואל אליהו**, בשל הסתה גזענית חוזרת ונשנית והתנהגות שאינה הולמת עובד ציבור.

בעקבות מכתבנו שבסימוכין ופניות נוספות, הורה היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה פלילית נגד הרב אליהו. במכתבו אלינו (מיום 8.12.2011) פירט מי שהיה המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), מר שי ניצן, שורה של התבטאויות גזעניות, שצוטטו מפי הרב אליהו בהזדמנויות שונות, ושיחקרו על ידי המשטרה ("הגניבות החקלאיות אצל ערבים הן אידיאולוגיה" "ברגע שאתה נותן מקום לערבי בתוכנו, לוקח לו חמש דקות להתחיל לעשות מה שהוא רוצה" "יהודי צריך להבריח ערבים" "גירוש הערבים מהשכונות היהודיות הוא חלק מאסטרטגיה" ועוד). מר ניצן ציין עוד (כפי שעשינו אף אנו במכתבנו אל השר) שבשנת 2006 הועמד הרב אליהו לדין בגין עבירות של פרסום הסתה לגזענות, ואולם כתב האישום בוטל לאחר שהרב אליהו הסתייג מהדברים שיוחסו לו בכתב האישום והתנצל.

בתגובה (מיום 29.12.11) הזכרנו למשנה לפרקליט המדינה, כי לא ביקשנו לפתוח בהליכים פליליים נגד הרב, אלא בהליכים משמעותיים. במענה לכך, הסביר לנו מר אוהד מסטבוים, מלשכת המשנה לפרקליט המדינה, כי השהיית הטיפול המשמעותי מקורו "בחשש לשיבוש ההליך הפלילי" וכי "**לכשתסתיים החקירה ויוחלט גורלו של התיק הפלילי, נידרש – במידת הצורך – גם לנושא המשמעותי.**"

לאחרונה הופתענו לגלות שתיק החקירה הפלילי נסגר לפני חודשים רבים. בהודעת הפרקליטות, כפי שזו צוטטה בעיתונות, הוסבר, כי "חקירת המשטרה העלתה כי אין

ראיות מספיקות לכך שההתבטאויות המיוחסות לרב אליהו בפרסומים השונים בתקשורת הכתובה – התבטאויות אשר בחלקן עשויות לבוא בגדרי עבירת ההסתה לגזענות – אכן נאמרו מפיו, כאשר לא ניתן לשלול האפשרות שלפיה קיים פער בין הדברים שאמר לבין מה שפורסם".

**חרף הזמן שחלף מאז סיום החקיקה הפלילית, עדיין לא קיבלנו עדכון לגבי הטיפול בדרישתנו לפתוח בהליכים משמעותיים נגד הרב אליהו.**

כפי שכתבנו בפניותינו הקודמות, הסמכות לנקוט בהליכים משמעותיים שונה בתכליתה ובמהותה מהסמכות לנקוט בהליכים פליליים. **גם אם דברי הבלע הגזעניים של הרב אליהו אינם עולים כדי "הסתה לגזענות" במובנה הפלילי, עדיין אין בכך כדי לעשותו כשיר וראוי למשרה הרמה של רב עיר.** הדעת אינה סובלת, שעובד מדינה בכיר ישתמש במעמד וביוקרה, שנתנה לו המדינה, על מנת להשפיל ולבזות בני אדם, ולרמוס את כבודם ואת זכויות היסוד שלהם. אין המדינה יכולה לשבת בחיבוק ידיים, שעה שעובד בכיר בשירותה מפר את החוק, מסית לגזענות וחותר תחת ערכי היסוד וחוקי היסוד שלה.

תפקידו של רב עיר "הוא תפקיד ציבורי רב חשיבות... למעשיו והתבטאויותיו השפעה רבה על הציבור הנוהה אחריו, כך שמחד בידו להצית את אש הקנאה הדתית ולהעצים האיבה בין הדתות... ומאידך יש בידו לתרום להרגעת רוחות סוערות והשכנת שלום וקירוב לבבות...". פועלו של הרב אליהו מצביע בעליל עד כמה רחוק הוא מלהיות "איש הסובלנות וקירוב הלבבות האישי והבין דתי, כדרישות המשרה" (והשווי: ע"ע (ארצי) 4695-05-11 אבו עג'ווה נ' מ"י (21.12.2011) שבו אישר בית הדין הארצי לעבודה החלטה שלא למנות לתפקיד אימם אדם שכלל בדרשותיו הדתיות "מסרים שליליים נגד יהודים ונגד מוסדות המדינה").

**דברים אלה מקבלים משנה תוקף ודחיפות, לנוכח הידיעות המפתיעות, שלפיהן יש מי המנסים לקדם את מועמדותו של הרב אליהו למשרת הרב הראשי.**

הוראת החוק המסמיכה אותך לנקוט בהליכים משמעותיים נגד רב עיר נועדה למקרים כגון זה שלפנינו. נסיבותיו החמורות של העניין הן מסוג הנסיבות, שמחייבות את בעלת הסמכות להפעילה ולמצער – לשקול לעשות בה שימוש ולהודיע ברבים על דבר ההחלטה.

בכבוד רב ובברכה,

אבנר פינצ'וק, עו"ד

העתקים:

חה"כ נפתלי בנט, השר לשירותי דת  
מר יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה  
מר אלי אברבנאל, המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים)