

בעניין:

האגודה לזכויות האזרח בישראל
ע"י ב"כ עוה"ד עאוני בנא ו/או דן יקיר ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
ת"ד 51070, נצרת 16072
טלפון: 04-8526333, פקס: 04-8526331

העותרת

נגד

1. משרד האוצר
2. נציבות מס הכנסה
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

3. עיריית ערד
ע"י ב"כ עו"ד יובל שטנדל ואח'
טל': 08-6271630, פקס: 08-6270293

4. עיריית בית שאן
ע"י ב"כ עו"ד אבי גולדהמר ואח'
טל': 04-8626244, פקס: 04-8621533

5. המועצה האזורית ערבה תיכונה
ע"י ב"כ עו"ד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
טל': 03-5670666, פקס: 03-5660974

6. המועצה האזורית חבל אילות
ע"י ב"כ עו"ד עמיר אלמגור ואח'
טל': 03-5604731, פקס: 03-5601140

7. המועצה המקומית חצור הגלילית
ע"י ב"כ עו"ד משה רותם ואח'
טל': 04-6971848, פקס: 04-6920250

המשיבים

תגובה מטעם העותרת

העותרת מתנגדת לבקשת המשיבה 3 להארכת מועד השהיית הבטלות וכניסתו לתוקף של פסק הדין שניתן בעתירה הנ"ל ובעתירות אחרות ביום 22.5.2012 (להלן – "פסק הדין"), וזאת מהנימוקים כדלקמן:

1. פסק הדין קבע, כי "תיקון 146 פוגע בזכות לשוויון כחלק מן הזכות לכבוד האדם פגיעה שאינה עומדת בתנאי פסקת ההגבלה שבחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. משכך, אין אלא להורות כי דין חלק ב' לתוספת הראשונה בפקודה בנוסחו הנוכחי, קרי הכללת חמשת היישובים הנוספים, להתבטל." (פיסקה 54 לפסק הדין).

2. נוכח הפגיעה בזכות לשוויון, בית המשפט קבע בפסק הדין בטלותה של זכאותן של המשיבות 3-7 להנחות במס הכנסה לפי תיקון 146 לפקודת מס הכנסה. בהתחשב בהשלכות הכלכליות של הביטול על תושבי המשיבות, בית המשפט הורה על השהיית הבטלות במשך שנה. זאת, גם מתוך תקווה, כי הממשלה והכנסת יפעלו בתקופה זו לכך, שהטבות מס ליישובים "יחולקו על-פי קריטריונים חקוקים, ברורים, ענייניים ושוויוניים".
3. העותרת מצרה על כך שהממשלה והכנסת לא פעלו ברוח תקוותו של בית המשפט, אך אין בחוסר פעולה זה כדי לשנות את הקביעה שביסוד פסק הדין לעניין הפגיעה החוקתית בשוויון ולעניין הבטלות המוחלטת של הזכאות ומועד כניסתה לתוקף. לא כל שכן שאין בכך כדי להקנות למי מהמשיבות 3-7 עילה כלשהי להארכת מועד השהיית הבטלות.
4. למותר לציין, כי הממשלה והכנסת לא פעלו כתקוות בית המשפט במשך יותר משבע שנות התדיינות בעתירה זו ובעתירות האחרות הכלולות בפסק הדין. הן נמנעו במשך תקופה זו מקידום החקיקה בנושא למרות הזדמנויות ואורכות רבות, שניתנו ע"י בית המשפט לצורך השלמת הליך החקיקה. זאת, עד שלא נותרה בפני בית המשפט ברירה אלא ליתן פסק דין שקובע את חוסר חוקתיותו של התיקון ואת בטלות הזכאות.
5. במשך כל אותן שנים נותרה על כנה פגיעה ברורה וידועה בזכות החוקתית לשוויון, ובין היתר בזכותם של ישובים שההטבות נמנעו מהם בשל העדרם של קריטריונים שוויוניים וענייניים, ובכללם ישובים ערבים רבים. ויודגש, כי לנוכח בטלות זכאותן של המשיבות 3-7, בית המשפט נמנע להכריע בשאלת זכאותם של יישובים ערבים להטבות מס: "משהגענו לתוצאה זו, מתייטר הצורך להכריע בשאלת הפלייתם של היישובים הבדואיים ביחס ליישובים הנוספים, שכן זכאותם של האחרונים בוטלה." (פיסקה 54 לפסק הדין).
6. הארכת מועד השהיית הבטלות מאריך, אם כן, את תוקפה של פגיעה חוקתית מובהקת בזכות לשוויון, וזאת באופן שמרוקן את קביעותיו של פסק הדין לעניין זה מתוכן.
- לאור האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות את הבקשה של עיריית ערד להארכת השהיית הבטלות.

25 באפריל 2013

עאוני בנא, עו"ד
ב"כ העותרת