

העותרת:

האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד עאוני בנא ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
ת"ד 51070, נצרת 16702
טלפון: 04-8526333, פקס: 04-8526331

-- נגד --

המשיבים:

1. רשות שדות התעופה
2. שירות הביטחון הכללי
3. משרד התחבורה

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

תגובה מטעם העותרת

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 25.11.2012 מוגשת בזאת תגובת העותרת להודעת העדכון מטעם המשיבים (להלן – "הודעת העדכון"), כדלקמן:

1. העתירה ותגובת המדינה לה מציבות להכרעתו של בית משפט נכבד זה שאלה ברורה: האם מותר לה למדינה להנהיג מדיניות של תיוג אתני ולהצמיד תג "סיכון גבוה" לקבוצה מקרב אזרחיה אך בשל שיוכה הלאומי השונה?
2. כפי שנאמר בתגובת העותרת מיום 25.3.2012, יסודותיה המשפטיים והעובדתיים של שאלה זו התגבשו במלואם זה מכבר. השאלה בשלה כיום להכרעה בדיוק כפי שהייתה בשלה להכרעה עם סיום הדיון בעתירה באוקטובר 2011 וערב מתן החלטת בית המשפט מיום 22.5.2012, שבה נדחתה ההכרעה נוכח השינויים הצפויים במערך הבידוק.
3. השינויים במערך הבידוק, שבהם תולה המדינה את יהבה ועליהם היא מבקשת לעדכן עתה, אינם גורעים מעוצמת הפגיעה באזרחים הערבים, הנגרמת מעצם השימוש בקריטריון הלאום הערבי כאינדיקטור לסיכון, ומשכך - אינם מייתרים את הצורך בהכרעה בשאלה הנ"ל, אף אם ואחרי שיבוצעו במלואם.

4. נסיונם של המשיבים להסיט את הדיון לשאלות משניות, שעניינן אך בהמתקת יישומה הלכה למעשה של מדיניות התיוג נשוא העתירה, משדר בנסיבות העניין מסר של זלזול באזרחים הערבים ובשאלות שנוגעות למשמעות אזרחותם ולהיקף ההגנה על כבודם ושוויונם.

5. העותרת תחזור ותדגיש, כי השינויים לא נוגעים לשאלה העומדת להכרעה, ולא נועדו בעצם להביא שינוי מהותי בשיטת הבידוק ככל שהיא מסתמכת על קריטריון הלאום הערבי בהליכי הבידוק. כפי שהובהר בעיקרי הטענות מטעם העותרת, המשיבים עצמם מודעים לעובדה זו ואף דאגו להבהיר מפורשות בתשובתם לצו על תנאי, שלא מדובר בשינויים שיביאו לביטול ההסתמכות על קריטריון הלאום הערבי כאמור.

6. באשר להודעת העדכון יצוין בכל זאת, כי לא ברור לעותרת איך בדיוק תורמת הפעלתו של מוקד, "אשר נותן שירות ביטחוני לאנשי עסקים זרים, אורחי משרדים ממשלתיים וחברות ישראליות מהמגזר הפרטי והציבורי במשק", לשאלות שנוגעות לקידום שוויונם של אזרחי מדינת ישראל הערבים בהליכי הבידוק ולהגברת שביעות רצונם מהליכי הבידוק. באשר להחלת השינויים בשדות התעופה הפנים-ארציים, כל אשר אומרת המדינה לעניין זה הוא שרשות שדות התעופה נכונה עקרונית לעשות כן, וזאת "בכפוף לאילוצים תפעוליים". לגבי הטכנולוגיות המתקדמות, שלטענת המשיבים הוצבו כבר בחלק משדות התעופה, כלל לא ברור אם המדובר בטכנולוגיות שמבטלות את הצורך בבדיקות ביטחוניות מיוחדות (ידניות וגופניות), בהתאם לשיטת הבידוק המתוארת בעתירה.

7. מכל מקום, עמדתה של העותרת היא שהשינויים באופן שבו מתבצע הבידוק, הן בנתב"ג והן בשדות התעופה הפנים-ארציים, אינם רלוונטיים לשאלות העקרוניות שביסוד העתירה. עמדתה החד משמעית של העותרת היא שהשימוש בקריטריון הלאום הערבי הינו **פסול מעיקרו וכשלעצמו**, והיא מבקשת שהמשיבים יחדלו מלקבוע את חומרת הבידוק הביטחוני בהתאם לקריטריון זה.

8. לאור כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש להפוך את הצו על תנאי שניתן בעתירה למוחלט.

היום, 31.12.2012

עאוני בנא, עו"ד
ב"כ העותרת