

העותרים: 1. א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל

2. מוקד סיוע לעובדים זרים

3. האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד יונתן ברמן ו/או נטע דגן ו/או ערן צין ו/או
דבי שדה ו/או עמירם גיל ו/או אפי מיכאלי ו/או רחלה
אראל ו/או סאני כלב ו/או עפר סיטבון ו/או אריה זגזג
מהחטיבה לזכויות אדם, המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
רח' בן גוריון 26, רמת גן
טלפון 03-6000800, שלוחה 301, פקס: 03-6000872
טל' נייד: 054-4739180

נ ג ד

המשיבים: 1. משרד הרווחה

2. משרד הפנים

ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29, ירושלים

בקשה מטעם העותרים למחיקת העתירה

1. נוכח תגובת המשיבים מיום 1.7.2012, ומשנענו הדרישות הפרוצדוראליות שהציבו העותרים לעניין החזרתם של ילדים חסרי מעמד שהושמו בהשמה חוץ-ביתית לחזקת הוריהם, יתבקש בית המשפט הנכבד למחוק את העתירה שבכותרת.

2. יודגש, כי הסעדים שנתבקשו בעתירה זו עניינם אך ורק הדרישות הפרוצדוראליות, שמחייב הדין. העותרים שומרים על זכותם להעלות בעתיד, ככל שסוגיה זו תתעורר במסגרת יישום התחייבויות המשיבים, את טענותיהם ביחס לשיקולים המהותיים שביסוד קבלת החלטות בדבר החזרת ילדים הנמצאים בהשמה חוץ-ביתית לחזקת הוריהם.

3. עוד יודגש, כי העתירה והסעדים, שהתבקשו בה, כלל לא התייחסו לשאלות המורכבות בדבר הרחקת ילדים ללא הוריהם, העולות בסעיף 10 לתגובה המקדמית. ממילא אין בבקשה למחיקתה כדי להוות משום הבעת עמדה מצד העותרים בסוגיה זו, שהעלו המשיבים מיוזמתם.

4. עוד יצוין, כי עובר להגשת העתירה, לפחות בחלק מן המקרים החלו המשיבים לפעול להחזרת ילדים לידי הוריהם מבלי לקיים את ההליכים הנדרשים על פי דין. אף אם המדיניות, עליה הצהירו המשיבים, הייתה מדיניות המשיב 1 עובר להגשת העתירה, מדיניות זו לא "חללה" לפני הגשת העתירה לרמת לשכות הרווחה ברשויות המקומיות השונות. נוכח תגובת המשיבים, חזקה עליהם שיבטיחו כי רשויות הרווחה בכל הרשויות המקומיות מודעות להתחייבויות, שניתנו במסגרת עתירה זו.
5. כמו כן, חזקה על המשיבים, כי יבטיחו שרשויות הרווחה מודעות להתחייבויות הנוספות, שלא קוימו עובר להגשת העתירה (וראו, למשל, נספח **מש/1** לתגובת המשיבים לבקשה לצו ביניים מיום 22.6.2012, בו נתבקש בית המשפט לנוער לבטל צו להשמה חוץ-ביתית ללא התייחסות לשאלת הסיכון הנשקף לקטינים, כמתחייב מסעיף 18 לתגובה המקדמית, וללא הבאת עמדת הילדים בפני בית המשפט, כמתחייב מסעיף 20 לתגובה המקדמית).
6. נוכח האמור יתבקש בית המשפט הנכבד לרשום לפניו את התחייבויות המשיבים, למחוק את העתירה, ולבטל את הדיון הקבוע ליום 4.7.2012.
7. ב"כ המשיבים, עו"ד יובל רויטמן, מסר בתגובה לבקשה: "עמדת המדינה: המדינה מסכימה למחיקת העתירה, מבלי שהיא נדרשת לטיעונים כאלו ואחרים מטעם העותרים המועלים במסגרת בקשת המחיקה. בניגוד למשתמע מבקשת המחיקה של העותרים, המדינה פעלה עוד קודם להגשת העתירה כחוק, והיא פועלת ותפעל בהתאם למפורט בתגובתה המקדמית לעתירה."