

**העותרים:** ראסם עבידאת ואח'  
ע"י ב"כ עוה"ד מיכל פומרנץ ו/או טלי ניר ו/או קרן צפריר ואח'  
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל  
ת"ד 34510, ירושלים 91000  
טל': 02-6521218; פקס: 02-6521219

**- נגד -**

**המשיבים:** 1. חברת דואר ישראל בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד אייל בליזובסקי ו/או זאב זייטמן ו/או אלעד אפרגן  
ממשרד לוי, מי-דן ושות', עורכי דין  
מרחי מנחם בגין 11, רמת גן 52521  
טל': 03-5102491, פקס: 03-5102493

2. משרד התקשורת  
ע"י עו"ד נחי בן-אור מפרקליטות המדינה  
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים  
טל': 02-6466010, פקס: 02-6467011

3. עיריית ירושלים  
ע"י עו"ד דני ליבמן מלשכת היועץ המשפטי לעירייה  
כיכר ספרא 8, ירושלים 94141  
טל: 02-6297831, פקס: 02-6295826

**הודעה מעדכנת מטעם העותרים**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 1.4.2012, מתכבדים העותרים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם כדלהלן:

1. עניינה של העתירה דנן הוא המחסור החמור בשירותי דואר בירושלים המזרחית, הן במישור חלוקת הדואר והן במישור שירותי הדואר הניתנים לתושבים באמצעות בתי דואר.
2. במסגרת ההודעה המעדכנת מטעמם מיום 25.3.12, עדכנו העותרים אודות השתתפותם בישיבות הצוות הבין-משרדי ועל מצב שירותי הדואר בשכונות ירושלים המזרחית. העותרים ציינו כי הם שמחים על מוכנות המשיבים לשמוע את טענות העותרים בדבר הבעיות בשירותי הדואר בשכונות השונות בירושלים המזרחית, אך שהם סבורים כי **פעילות המשיבים מתנהלת לאיטה ואינה חותרת דיה למציאת פיתרונות כוללים לבעיות שהועלו במסגרת העתירה.**

3. ההודעות המעדכנות מטעם המשיבים 1 ו-2 מיום 7.6.2012 רק שבות ומדגימות את גרירת הרגליים המאפיינת את פעילות המשיבים עד כה והתנהלותו האיטית של הצוות הבין-משרדי. למעשה, העדכונים בהודעת המשיבה 2 (סעיף 3 להודעה), אליה גם מפנה הודעת המשיבה 1, הן לא יותר מחזרה על אותן החלטות שהתקבלו כבר לפני למעלה מחודשיים, ובחלקן אף לפני ארבעה חודשים, אך שטרם ננקטה לגביהן כל פעולה ממשית:

א. הסיכום לבחון היבטים שונים בעניין השכונות כפר עקב, שיית' ג'ראח ובית צפאפה התקבל כבר בישיבת הצוות הבין-משרדי שהתקיימה ביום 20.3.12, לפני למעלה מחודשיים וחצי, אך אין בהודעות המשיבים עדכון בדבר פעולות שנקטו בעניין.

ב. בנוגע לשכונות ראס אל-עמוד וא-טור, כבר בישיבת הצוות הבין-משרדי מיום 14.2.12 (כפי שעולה מהודעת העדכון מטעם המשיבה 2 מיום 11.3.2012), דהיינו לפני ארבעה חודשים, סוכם כי נציגי המשיבים יקיימו סיור למציאת נכסים להקמת מרכזי חלוקה, אך אין בהודעות המשיבים עדכון בדבר פעולות שנקטו בעניין.

ג. הסיכום כי המשיבה 3 תעביר חוות דעת בנוגע למרכז החלוקה בבית חנינא התקבל כבר בישיבת הצוות הבין-משרדי מיום 14.2.12 (כפי שעולה מהודעת העדכון מטעם המשיבה 2 מיום 11.3.2012), לפני ארבעה חודשים.

ד. הסיכום בנוגע לבחינת שינויים בסניף ברחוב צאלח א-דין (סניף הורדוס) התקבל כבר בישיבת הצוות הבין-משרדי מיום 7.3.12, לפני שלושה חודשים, אך אין בהודעות המשיבים עדכון בדבר פעולות שנקטו בעניין.

ה. הסיכום בנוגע לפעולות למציאת נכס למרכז חלוקה ליד מחסום מ' פ' שועפט, עבור השכונות ראס חמיס ודחית א-סלאם (ענתא החדשה) התקבל בישיבת הצוות הבין-משרדי מיום 20.2.12, לפני למעלה משלושה חודשים וחצי. בנוגע לעניין זה נראה כי נציגי המשיבה 3 אכן נקט בפעולות מסוימות לקידום העניין, אך אין עדכון בדבר פעולות מצד המשיבה 1.

ו. הסיכום בנוגע לניסיון להעביר את סוכנות הדואר ומרכז החלוקה בשכונת ג'בל מוכבר למרכז השכונה התקבל כבר בישיבת הצוות הבין-משרדי מיום 7.3.12, לפני שלושה חודשים, אך אין בהודעות המשיבים עדכון בדבר פעולות שנקטו בעניין.

4. ויודגש, מדובר בהחלטות לבחון היבטים שונים לשם קידום פיתרונות, אשר הצורך בהם עלה כבר בעתירה, אשר הוגשה לבית המשפט הנכבד לפני שנתיים, ביום 8.6.2010, וכן אף קודם לכן, במסגרת הידברות אינטנסיבית בת מספר שנים, אשר קיימו העותרים עם המשיבים בניסיון להביא לפתרון בעיית המחסור בשירותי דואר בירושלים המזרחית (ראו סעיפים 51-56 לעתירה). חרף זאת, מרבית הבעיות בשירותי הדואר בירושלים המזרחית טרם נפתרו (ראו הטבלה המסכמת את מצב שירותי הדואר בירושלים המזרחית המופיעה בהודעה המעדכנת מטעם העותרים מיום 25.3.2102).

5. בנוסף, חרף העובדה שטענות בדבר המחסור החמור בסניפי דואר בירושלים המזרחית עלה שוב ושוב, במסגרת העתירה, בהודעות המעדכנות מטעם העותרים, וכן באופן ספציפי לגבי השכונות השונות במסגרת ישיבות הצוות הבין-משרדי, הרי שאין כל התייחסות בהודעות המשיבים לנושא זה (למעט הסיכום לעדכן בנוגע לסניף הדואר הורדוס), וככל הידוע

לעותרים לא ננקטות פעולות מצד המשיבים לשיפור השירות הניתן בירושלים המזרחית במישור זה.

6. יתרה מכך, כפי שכבר ציינו העותרים, חברת הדואר אף חזרה והצהירה במסגרת ישיבות הצוות הבין-משרדי, כי אין בכוונתה לפתוח סוכנויות דואר נוספות, בטענה שהיא עומדת בתנאי הרישיון וכי אין היתכנות כלכלית לסוכנויות נוספות בירושלים המזרחית. באשר לסוכנויות הקיימות, חרף טענות נציגי השכונות בדבר עומסים בלתי נסבלים, נציגי חברת הדואר טענו בישיבות, כי ברוב הסוכנויות בירושלים המזרחית, מלבד בסניף ברחוב צאלח א-דין, יש פעילות דלילה. בקשת הח"מ במסגרת ישיבות הצוות הבין-משרדי לקבל מידע על היקף הפעילות בסוכנויות אלו, תוך השוואה לסוכנויות אחרות, טרם נענתה.

7. לפיכך יבקשו העותרים כי המשיבים יעדכנו את בית המשפט הנכבד בדבר פעולותיהם לשיפור שירותי הדואר בירושלים המזרחית בתוך שלושה חודשים, וכי ימי הפגרה יובאו במניין הימים. העותרים מבקשים, כי הודעות עדכון אלו יכללו התייחסות מצד המשיבים גם לפעולותיהם בנוגע למחסור בסניפי דואר בירושלים המזרחית ולעומס בבתי הדואר הקיימים. כן מבקשים העותרים לחייב את המשיבים לקבוע לוח זמנים להשלמת כל הצעדים עליהם הוחלט ועוד יוחלט.

12 ביוני 2012

---

מיכל פומרנץ, עו"ד  
ב"כ העותרים