

האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד עאוני בנא ואח'

ת"ד 33709, חיפה 31336

טל': 04-8526333 פקס: 04-8526331

העותרת

נ ג ד

1. **רשות שדות התעופה**

2. **שירות הביטחון הכללי**

3. **משרד התחבורה**

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

המשיבים

הודעה מעדכנת מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.5.12 מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מעדכנת כדלקמן:

(א) שדה התעופה בן גוריון

2. לענין לוחות הזמנים הצפויים ליישום הליכי הבידוק החדשים ביחס לכבודת הבטן בנתב"ג נציין כי הצפי הנוכחי הוא לרבעון השלישי של 2013.

צפי זה מהווה קונקרטיזציה במסגרת ההערכה הכללית של המשיבים בתגובותיהם עד כה לפיה יישום הליכי הבידוק צפוי להיות במהלך שנת 2013.

המשיבים צפויים אפוא לעמוד בלוחות הזמנים עליהם הצהירו והודיעו, עם סייג הזהירות של עיכוב אפשרי בתאריך ההפעלה של מערכת ליבה בטרמינל במקביל לעבודה השוטפת, התקנת טכנולוגיות חדשניות וריבוי גורמים מעורבים.

3. בהקשר זה עוד נעיר כי אילוצים הנובעים בין היתר מעיצומים וסכסוך עבודה של ההנדסאים הביאו לכך שאלה עסקו במשך כשלושה חודשים רק בפעילות תחזוקה הקשורה לבטיחות נוסעים או מטוסים, ולא עסקו בפעילות הקשורה להטמעת מערכת ה-

HBS

נבקש לחדד כי מתכונת עיסוק זה של ההנדסאים במהלך העיצומים אושרה על ידי בית הדין האזורי לעבודה בהחלטתו המצורפת כנספח לתגובה זו, ולכן המדובר באילוץ שנכפה על רשות שדות התעופה.

מכל מקום, וזה העיקר, חרף עיצומים אלה צפויים המשיבים לעמוד בלוחות הזמנים עליהם הודיעו בתגובותיהם ויש להניח כי אלמלא עיצומים אלו היו מצליחים המשיבים אף להקדים את מועד הפעלת המערכת במלואה.

העתק החלטת בית הדין האזורי מצורפת כנספח מש/1

4. בנוסף, נבקש להביא לידיעת בית המשפט הנכבד בתגובה הגלויה על שכלול נוסף שנוקטים המשיבים על מנת להקל על תהליכי הבידוק והחיכוך הנלווה להם במקרים בהם הקלה זו אפשרית מבחינה ביטחונית.

כחלק משירותי הבידוק הביטחוני מפעילה חטיבת הביטחון בנתב"ג מוקד אשר נותן שירות בטחוני לאנשי עסקים זרים, אורחי משרדים ממשלתיים וחברות ישראליות מהמגזר הפרטי והציבורי במשק (להלן: מוקדן בטחון).

המוקדן מבצע טיפול מקדים לנוסעים באמצעות נאמני ביטחון בחברות הנאמנות ומנחה את הבודקים בשטח לטיפול מותאם נוסע באמצעות מערכת ממוחשבת.

מוקדן ביטחון מטפל בכל חודש בכ – 10,000 נוסעים בשביעות רצון גבוהה של מקבלי השירות. במסגרת המוקדן קיימת גם אוכלוסייה הנקראת "מוקדן קבוע" ובה נכללים בעיקר נוסעים ישראלים. אוכלוסיה זו נמצאת באופן קבוע במערכת, עם הנחיות בידוק קבועות וללא דיווח מוקדם למוקדן בכל פעם שהם יוצאים את הארץ.

מוקדן זה הפחית במידה משמעותית את החיכוך עם אוכלוסיות רגישות והעלה במידה רבה את שביעות רצונם מהמעבר בנתב"ג. כל נתוני "מוקדן הביטחון" מועברים גם בשדות התעופה הפנים ארציים ובטיסות הישראליות בחו"ל.

5. ככל שיעלה הצורך בכך, ובהסכמת העותרים, נכוני המשיבים להוסיף ולפרט בנוגע למרכיבי הבידוק הנוספים בנתב"ג – ואשר הינם פרי התקדמות שלא נמסר עליה בעבר במסגרת המסמכים החסויים עד כה – במסמך חסוי שיוגש לעיון בית המשפט הנכבד.

(ב) נמלי תעופה פנים ארציים

6. נקדים ונציין כי באופן עקרוני רשות שדות התעופה נכונה להנהיג את השינויים הטכנולוגיים במתכונת הבידוק גם בנמלי התעופה הפנים ארציים **וזאת בכפוף לאילוצים תפעוליים**.

7. יודגש כי בנמלי התעופה הפנים ארציים קיימים אילוצים טכניים ואיסורי בנינוי, היוצרים אילוצים תפעוליים הגורמים לשונות בין נמלי התעופה.

8. יחד עם זאת, רשות שדות התעופה הציבה בשדות הפנים ארציים טכנולוגיה מתקדמת כבר במחצית השניה של שנת 2011 תוך קביעת נהלי הפעלתם עם גורמי הביטחון, המנחים את רשות התעופה בהיבט זה, בהתאם לפירוט להלן:

נמל התעופה באילת – במחצית השניה של 2011 הוצבה טכנולוגיה מתקדמת בשיטה של בידוק כבודת הבטן מאחורי הקלעים וללא מעורבות הנוסע. זאת, ככל הניתן, בהתאם לעקרונות הבידוק הנקוטים בנתב"ג (הגם שמבחינה טכנולוגית אין זהות בתהליך הבידוק).

במבנה החדש אליו עתיד לעבור שדה התעופה בסמוך לתמנע תוחל מתכונת הבידוק הנקוטה בנתב"ג על כל מרכיביה.

נמל התעופה עובדה נמל תעופה זה מקיים טיסות בינלאומיות בלבד ותמהיל הנוסעים מורכב בעיקרו מזרים. משכך, נקוטה בו האחדה על דרך החמרה המירבית ביחס לכלל הנוסעים.

גם נמל תעופה זה עתיד לעבור לתמנע, שם תוחל מתכונת הבידוק הנקוטה בנתב"ג על כל מרכיביה.

בנמל התעופה בחיפה / ונמל התעופה בשדה דוב – בנמלי תעופה אלו האילוצים התפעוליים משמעותיים. בשדות אלה הוצבה טכנולוגיה מתקדמת, בהתאם לאילוצי הבינוי והתפעול, וזו הוצבה כמעבר הכרחי בכניסה לטרמינל בו כבודת היד והבטן משוקפות לכל הנוסעים. יוער כי לפחות לגבי שדה התעופה בשדה דוב נערכים דיונים על העתקתו בטווח הזמן הארוך.

(ג) פיחות בתלונות בדבר חוסר אחידות בבדיקה

9. על פי נתוני נמל התעופה בן - גוריון מאז שנת 2010 קיימת מגמה של פיחות בהיקף התלונות מצד נוסעים אזרחי המדינה בנוגע למרכיבי הבידוק ואחידותם.

10. פיחות זה ניתן לייחס להתאמות והשיפורים שנעשו והוא מלמד על יעילותם במבט צופה פני עתיד. לאור זאת, סבורים המשיבים כי מחוזקת טענתם לפיה נוכח השינויים הצפויים במערך הבידוק, העתירה כבר אינה אקטואלית ככל שהיא עוסקת בדרכי הבידוק הקודמות, והיא עודנה מוקדמת בכל הנוגע למתכונת הבידוק העתידית. משכך, יבקשו המשיבים לשוב ולטעון כי בנקודת הזמן הזו מוקדם עדיין להעריך את המשמעויות של מתכונת הבידוק העתידית, שיחולו בה שינויים מפליגים לעומת המצב כיום, שכן טרם נצברו נתונים וניסיון בהפעלתה. בחינה מעשית כזו, נטען, היא הכרחית לשם גיבוש תשתית עובדתית קונקרטית ומבוססת ולשם עריכת האיזון הנדרש בין השיקולים והאינטרסים הנוגעים בדבר.
11. לאור כל האמור, סבורים המשיבים כי אין מקום להושיט לעותרים את הסעד המבוקש וכי דינה של העתירה נוכח נסיבות הזמן והמקום להדחות או למצער להימחק.
12. העובדות האמורות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של זוהר גפן, ראש אגף בודקים בחטיבת הביטחון נתב"ג ברשות שדות התעופה.

חני אופק
סגנית בכירה
בפרקליטות המדינה

אסנת מנדל
מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

תוכן עניינים נספחים

עמוד ראשון	שם הנספח	נספח
עמוד 1	החלטת בית הדין האזורי לעבודה מיום 22.2.12	מ/ש 1

מש/1

החלטת בית הדין האזורי

לעבודה מיום 22.2.12

עמוד 1



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סי"ק 12-01-40522 רשות שדות התעופה נ/י הכללית החדשה האח'

בפני:

בני השופט דודי ספיבק - אב בית הדין
מר דוד נט - נציג ציבור העובדים
מר גרשון עמל - נציג ציבור המעבידים

בענין:

המבקש רשות שדות התעופה בישראל
ע"י ביכ עזה"ר חיה ארמן נגד גיל
נ ג ד
1. הסתהגות העובדים הכללית החדשה
2. ועד הגדסאים, סכנאים ומהנדסים ברשות
שדות התעופה בישראל
המשיבים ע"י ביכ עזה"ר פולנה רשף ונועה בר-שיר

החלטה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

1. בפנינו בקשה רחופה לפתן סעדים זמניים במסגרת סכסוך קיבוצי, נוכח
צעדים ארגוניים בהם נוקט ועד הגדסאים, סכנאים ומהנדסים ברשות שדות התעופה
בישראל (להלן: ועד הס"ם) החל מיום 11.1.12.



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סי"ק 12-01-40522 רשות שדות התעופה נ/ הכללית החדשה ואח'

- 1 שונות שהעלו, וכן עד לפגישה של נציג הרשות עם נציגי הממונה על השכר לצורך
 2 דיון במסגרת התקציבית להסכם, פגישה שהתעכבה בין היתר בשל השביתה הכללית
 3 שהיתה במשק.
- 4 מאז הגישה הבקשה המונחת לפנינו קיימנו, כפי שתיארנו מצלה, שלושה
 5 דיונים בתיק זה, שבכל אחד מהם קיבלנו דיווחים בדבר מצב המשא ומתן. לעתה הוא
 6 איננו הושבים שנכון יהיה שניכנס לעובדי הקוזה ונקבע שמי מן הצדדים התנהג
 7 בצורה הסרת תום לב בנקודת זמן כזו או אחרת. ודאי שאיננו סבורים שנכון יהיה לעת
 8 הוא לקבוע קטגורית, כפי שמבקשת אותנו הרשות לקבוע, כי נציגות העובדים דווקא
 9 התנהגה ומתנהגת באופן חסר תום לב המצדיק בשל עצמו תוצאה צווי מציעה שימנעו
 10 מנגה כל אפשרות לצעדים ארגוניים.
- 11
- 12 מחיזיות הצעדים הארגוניים הנוקטים
- 13 36 השכתת נמל התעופה בן גוריון, אפילו השכתת חלקית בלבד או עיסובים
 14 בטיסות ותוכנסות והיוצאות, מהווה לא רק פגיעה באחד השירותים הציבוריים
 15 החיוניים במדינת ישראל, אלא בדרמה גם, אולי בראש ובראשונה, לפגיעה קשה
 16 בזכויות האדם, שהרי: יכל אדם הופשי לצאת מישראל* (סעיף 6(א) לחוק יסוד:
 17 כבוד האדם וחירותו). יכל אזרח ישראלי הנמצא בחוץ לארץ זכאי להיכנס לישראל*
 18 (סעיף 6(ב)). לפותר לציין שאף עוד קודם לכינונה כזכות חוקתית בשנת 1992,
 19 הזכרה זכותו של הפרט לצאת ולהיכנס מישראל כזכות יסוד בפסיקה בית המשפט
 20 העליון (ראו למשל: בג"צ 448/85 דאהר נ' שר הפנים, פ"ד (2) 701, 712 (1986)).
- 21 37 הגם שההיסטוריה של המדינה ידעה גם השכתות של נוכיג, והשכתת כזו אף
 22 אייצה למשך שש שעות ממש החודש, באישור בית הדין הארצי (סקי"כ (ארצי) -8375
 23 11-11 לשכתת התיאום של הארגונים הכלכליים נ' ההסתדרות הכללית החדשה



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סייק 12-01-40522 רשות שדות התעופה נ' הכללית החדשה ואח'

- 1 ((2.2.12)), לדעתנו הסכסוך שלפנינו וולוק, אמילו וחוק מאה, ממצב שבו ניתן
- 2 להצדיק שביתה או עיצומים של ועד הטייפ שיכפץ בתעבורה האווירית. מבחינה זו,
- 3 מקובלת עלינו לחלוטין עמדת הרשות שיש מקום למנות, בין היתר באמצעות הרצאה
- 4 אזרי מניעה במסגרת בקשה זו, שביתה או עיצומים שכאלה. להבנתנו, זוהי מעשית גם
- 5 עמדת המשיבים כאן, שגם אם לא אמרו את הדברים במפורש בטיעוניהם בפנינו, הם
- 6 מסכימים כעקרון לכך שבשלב הזה של המשא ומתן בין הצדדים צעד אוזוני שכזה
- 7 מצידם יהווה שימוש לא מידחי בזכות ההתארגנות שלהם. על כך אנו לפדים מכך
- 8 שהמשיבים עצמם התחייבו מראש שכל הקלה שתפגז בכסחון או בבטיחות הנוסעים
- 9 תהאון באופן מיידי. על כך אנו לפדים גם מטיעוני המשיבים על כך שהקפידו, גם
- 10 בשלב שקדם להגשת הבקשה שלפנינו, שלא לגרום פגיעה שכזו, שתוביל לעיכובים
- 11 בטיחות, ועל אהח כמה וכמה לפגיעה שתגרסם לביטול טיסות.
- 12 38. האם משמעות הדבר שצודקת הרשות בטענתה שעל המשיבים ילהקן כל תקלה
- 13 בנחב"ג באופן מיידי, ללא כל עיכוב? לדעתנו, לא. קיימים לא מעט שירותים
- 14 הנוגזים בשדות התעופה בישראל ששיכרשים בהם יפעילו להק, מבלי לשבש את
- 15 התעופה האווירית. כדי להמחיש כמה דברים אפורים, ניתן להביא את עמדת הנהלת
- 16 הרמיות בריון הראשון שהתקיים בפנינו, שצינה את החשיבות שהגנהלה מייחסת לכך
- 17 שוועד הטייפ לא ישבש בשום צורה ראופן קליטת זכיינים חדשים לחניות חריוטי-
- 18 פרוי שבנחב"ג (ובהתאם, ועד הטייפ אכן התחייב כותם הריון הראשון שלפנינו שלא
- 19 לשבש את קליטתם, והתחייבותו זו עוגנה בהחלטתנו הראשונה).
- 20 39. ומה באשר להשבת שני פרויקטי התשתית של הרשות, פרויקט שיקוף
- 21 המזוודות ופרויקט שדרונ המסלולים? האם צודקת הרשות בטענתה שהשבתתם על
- 22 ידי המשיבים הינה צעד לא מידתי? מצד אחד, צודקת הרשות בטענתה שמדובר
- 23 בפרויקטים בעלי חשיבות לאומית, שהעיכובים שנגרמו בהם עד כה (ללא קשר לצעדי
- 24 ועד העובדים) הם שיקול חזק להבטיח הסוית כל מחסום מפני השלמתם המהירה,



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סייק 1.2-01-40522 רשות שדות התעופה נ' הכללית החדשה ואח'

- 1 בהתאם לתוכנית העבודה של הרשות. מצוי שני, נכון לדגוע זה שני המרוקטים האלה
- 2 מורכבים כבר כ- 50 יום, מאז יום 12.1.12. במצב דברים זה, ובשים לב שהימנעות
- 3 מצדדים ארגוניים המשכשים את הפעילות השוטפת ברשות מטה באופן טכני את
- 4 הפורדים להפציל את כזהם הארגוני לשיבוש פעילות שבאופייה היא ארוכת טווח
- 5 יותר, לדעתנו הרשות עצמה, וצדדים שלישיים נפגעים, יכולים בנקודת זמן חזו
- 6 "לסבול" עיכוב מסוים נוסף בפודיקטים אלה (הגם שלדעתנו הוכח שהעיכובים
- 7 גורמים נזקים לא מבוטלים), וכלבו שהעיצומים לא ימשכו תקופה ארוכה מדי.
- 8 בהקשר זה, נציין שלא השתכנענו שהמסקת העיצומים בפודיקט שיקוף המוחדרת יצל
- 9 אתרי רוושה לצורך מתן מענה הולם לזרם הנוסעים בנתכ"ג בפסה. תוכנית העבודה
- 10 של הפודיקט בהקשר זה כבר שובשה (הן בשל העיצומים הנמשכים, והן בשל טיבות
- 11 שאינן קשורות לסכסוך העבודה), ודומה שהעוטיקים כמלאכה כבר עוזכים למציאת
- 12 פתרון חלופי, כמו למשל עצירת העבודות על הפודיקט בפסה (ראו בעניין זה את
- 13 תכרובת המייל הנזכרת בסעיף 38.2 לסיכומי המשיבים).
- 14
- 15
- 16 10.11
- 17 46. נוסח כל האמור, ולאחר שעינו במגלול חומר הראיות והטיעות המשפטיים
- 18 שהניאו במנינו הצדדים, אנו קובעים כך:
- 19 א. על הצדדים להאיץ את קצב המשא ומתן המתנהל ביניהם, כדי להגיע
- 20 במהרה להבנות, ולמוע ככל הניתן מצב שבו אבוי הגוף בהן נתקלו
- 21 לאחרונה יהפכו למחסומים של ממש שיעכבו את החתימה על ההסכם
- 22 הקיבוצי ביניהם לתקופה ארוכה.



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סייק 12-01-40522 רשות שדות התעופה נ/ הכללית החדשה ואח/

- ב. אנו מדעים שהמשא ומתן יתנהל באופן רצוף ובסידור הניתן מיום ליום, 1
 האת על רקע העבודה. מטקטו של ההסכם הקיבוצי בין הצדדים מקע 2
 לפני קרוב לשמונה חודשים. 3
- ג. ניתן בזה צו המניעה זמני המחייב את המשיבים לקיים שגרת עבודה הקינה 4
 כדשות שדות התעופה בכלל, ובנתב"ג בפרט, לרבות טיפול בכל תקלה 5
 שוטפת, האת עד לפתן החלטה אחרת. עם זאת, אנו מצאים לנכון לסייג 6
 את תחולתו של הצו באופנים המפורטים בטעיפים ד' וז' להלן. 7
- ד. צו המניעה יחול רק על עבודות (לרבות תיקון תקלות) הקשורות, באופן 8
 ישיר או עקיף, לתחנת המטוסים לישראל וממנה, ועל עבודות (לרבות 9
 תיקון תקלות) הקשורות לבטיחות או בטיחות הנוסעים ושאר הפוקדים את 10
 שדות התעופה. ככל שתהיה מחלוקת בין הצדדים בשאלה האם תקלה 11
 מסוימת נכנסת לגדר צו המניעה אם לאו, תכריע עמדת ההנהלה. 12
- ה. צו המניעה לא יחול על המשך העיצומים הננקטים מאז יום 11.1.12 בשני 13
 הפרויקטים ארוכי הטווח (פרויקט בידוק המזוודות ופרויקט שדרוג 14
 המסלולים). 15
- ו. הצדדים שלעיל יעמדו בתוקף על לויזן נוסף בבקשה המונחת לפנינו, אותו 16
 אנו קובצים ליום 12.3.12 בשעה 15:15. 17
- ז. על הצדדים להגיש לבית הדין עד ולא יאוחר מיום 11.3.12 בשעה 15:00 18
 דיווח מערך אודות התקפות המשא ומתן בניהם. ככל שמי מהצדדים 19
 יבקש מאיתנו לקראת אותו הדיון ליתן טעו המרחיב או מצמצם את 20
 הצווים שלעיל, יכלול בקשתו זו במסגרת הדיווח העדכון. 21
 22



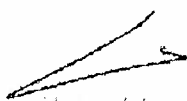
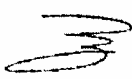
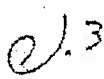
בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 12-01-40522 רשות שדות התעופה נ' הכללית החדשה ואח'

1 ת. ככל שמפיכה כלשהי יסבור מי מהצדדים שיש צורך שנשקול מחדש את
 2 ההלטהנו ה אף עוד קודם, כמובן שניתן לפנות אלינו להקדמת מועד
 3 הדין הבא אותו קבענו בבקשה זו או למתן סעדים ארעיים נוספים ככל
 4 שידרשו.

5 ס. כמקובל בסכסוכים קיבוציים, אין צו להוצאות.

6
 7 ניתנה היום, כ"ט שבט תשע"ב, 22 פברואר 2012, בהעדר הצדדים.
 8
 9

		
ג'רשון עמל, מעבידים	דורי ספיבק, שומט אבי"ד	דורי ניס, עובדים

10