



16 ביוני 2011

לכבוד

עו"ד צלילית ויטלזון, ייעוץ משפטי מחוז תל אביב

באמצעות מר אייל אלקרייף, קמב"צ

תחנת משטרת סלמה

למסירה ביד ובפקס': 03-6801742

שלום רב,

**הנדון: רשיון למחאת יום הפליט 2011**

אנו פונים אלייך במטרה שתפעלי בדחיפות להענקת רשיון הפגנה לאירועי המחאה שבכותרת, שמועד קיומם, ה-24 ביוני, הולך ומתקרב, ושתפעלי לכיטולם של שני תנאים שנותרו שנויים במחלוקת בין מארגני המחאה למשטרה, המפרידים בינם לבין קבלת הרשיון, והכל כמפורט להלן:

1. אירועי מחאת יום הפליט 2011 שיתקיימו ביום שישי ה-24 ביוני בין השעות 12:00 ל-16:30 נועדו לציון 60 שנה לאמנת האו"ם בדבר מעמדם של פליטים אשר ישראל הייתה בין מנסחותיה ולמחות על מצבם של הפליטים החיים בישראל כיום. בין היתר כוללת המחאה נאומים של פליטים ופעילי זכויות אדם, מופע מחאה מוזיקלי, חלוקת חומר הסברה והפעלות לילדים.

2. מזה כמה שבועות נושאים ונותנים מארגני המחאה עם קמב"צ משטרת סלמה, מר אייל אלקרייף, על תנאי הרשיון לקיומה של ההפגנה. הצדדים הגיעו להסכמות בעניין מספר הסדרנים שיוצבו באירוע וגידור השטח המיועד לקיום המחאה, המארגנים כבר הציגו את אישור מד"א וסוכם טלפונית כי אישור כב"א אינו נחוץ מאחר ואישורי חשמל וקונסטרוקציה יוגשו בבוקר המחאה עצמו. המשטרה חזרה בה מדרישתה הראשונית להצגת אישורי עירייה ורישוי עסקים.

3. שני התנאים שגותרו שנויים במחלוקת וביגנים אנו פונים אליך הם דרישת המשטרה מהמארגנים לתצהיר מהנדס בטיחות והאיסור על שימוש במערכת הגברה בשעות הצהריים. אנו סבורים כי הדרישה הראשונה נעשתה בחוסר סמכות והדרישה השנייה לוקה בחוסר סבירות, ומיד נסביר:

**3א. תצהיר מהנדס בטיחות:** אנו שותפים כמוכן לדאגת משטרת ישראל לשלומם של משתתפי האירוע ולצורך באבטחתם. עם זאת, הדרישה מהמארגנים לתצהיר מהנדס בטיחות משמעה העברת האחריות לבטיחותם של המשתתפים מהמשטרה למפגינים, כמו גם הטלת עלות עבודתו על כיסם. דרישה זו שגויה. עבודת מהנדס הבטיחות, כמו גם המילוי אחר התנאים שיקבע הדרושים לאבטחה נאותה של האירוע ומשתתפיו, הינם חלק אינהרנטי מתפקיד המשטרה כמי שמופקדת על אבטחת ההפגנה ושמירת הסדר הציבורי במהלכה, ונוכח תפקידה החשוב בהגנה על הזכות החוקתית לחופש הביטוי והמחאה ועל האפשרות לממשה.

למעשה, לא ברור לנו כלל מדוע אנו נדרשים שוב לסוגיה זו, לאחר שבג"ץ כבר הכריע בדבר, כשדחה את טענת משטרת ישראל לפיה היא מוסמכת להטיל על מפגינים תנאים הקשורים באבטחת ההפגנה והכרוכים בעלות תקציבית, וקבע כי "לעניין תפקידה של המשטרה בשמירה על הסדר הציבורי באירועים שיש בהם משום מימוש החירויות הפוליטיות היסודיות, המשטרה אינה רשאית להטיל אחריות זו, כולה או בחלקה, על שכמם של המבקשים לממש את זכותם"; וכן כי "לא יעלה על הדעת שהמשטרה תטיל מעמסה כספית על המבקש לממש את זכותו לחופש הביטוי ולהפגנה" (בג"ץ 2557/05 מטה הרב נ' משטרת ישראל ואח'). לא זכור לנו, כי המשטרה ביקשה לערער על פסיקה זו.

חמורה בעינינו אף העובדה כי משטרת דרום תל אביב מסרבת להפנים את הלכת מטה הרוב ועושה דין לעצמה בנושא: בעוד שתחנות משטרה אחרות בעיר אינן מעלות בדעתן להתנות את קיומה של הפגנה בהטלת עלויות על המארגנים, בוחרת תחנת סלמה להקשות על המפגינים בדרכם למימוש זכותם החוקתית לחופש הביטוי והמחאה בהצבת תנאים אשר מקור הסמכות להטלתם על המפגינים עלום. כך, למשל, חזרה בה תחנת לב תל אביב מהתנאי להצגת אישור מהנדס בטיחות לקראת מצעד ה-1 במאי 2010 לאחר שהוצגה בפניה הפסיקה האמורה, ובתנאי הרשיון שדרשה מהאגודה לזכויות האזרח לקראת מצעד זכויות האדם בדצמבר 2010 – מצעד שבו השתתפו כ-8,000 בני אדם ואשר הסתיים בעצרת ענק בכיכר רבין - שוב לא חזרה על דרישתה.

מצ"ב רשימת התנאים לקיום התהלוכה והעצרת האמורה מיום 29 לנובמבר 2010.

לאור האמור לעיל, ובמטרה לאפשר את הפגנת יום הפליט ולמנוע התדיינויות מיותרות, אנו מבקשים כי משטרת דרום תל אביב תחזור בה לאלתר מתנאי זה.

3. **איסור שימוש במגברים בשעות הצהריים:** כפי שכבר ציינו, האירוע מתקיים במתחם התחנה המרכזית הישנה בתל אביב, אתר שנבחר הן בשל זיהויו עם האוכלוסייה בגינה מתקיימת המחאה והן בשל ריחוקו משכונות מגורים. בנוסף, מתחם התחנה משתרע על שטח עצום, הבמה עצמה תוצב על חלק קטן ממנו, ואין בכוונת המארגנים להשמיע מוזיקה מחרישת אוזניים. בשל אלה, הדרישה להימנע משימוש במגברים בשעות הצהריים באירוע זה אינו סביר.

זאת ועוד. הקמב"ץ מר אלקרייף עצמו אמר לאחד המארגנים, מר עדו פדר, כי השימוש במגברים אינו מדאיג אותו מאחר ומדובר במרחב פתוח וכי בנושא זה "יהיה בסדר". אנו סמוכים ובטוחים כי הוא מתכוון לכך, אולם מחשש כי גורמים העוינים את אוכלוסיית הפליטים ואת ארגוני זכויות האדם ינסו להתנכל לאירוע וימצאו בכך פרצה, לא נוכל להתיר נושא זה אך רק להבטחתו של מר אלקרייף ולכן מבקשים לעגנו ברשיון ההפגנה. כמובן שאם יגיעו תלונות כנות של דיירי הסביבה, וכאמור לא סביר שכך יקרה מאחר והם הם מושאה של מחאה זו, יתחשבו בכך המארגנים ויפעלו מיד להנמכת עוצמתה של המוזיקה.

על כן, אנו מבקשים כי יישאר על כנו חלקו של סעיף 2 בהמלצות המשטרה "בעניין בקשה לעריכת אסיפה שהוגשה על ידי הפורום לזכויות פליטים", מיום 5 ביוני, לפיו "יותר שימוש במערכת להגברת קול הנאומים והמוזיקה בלבד כאשר עוצמת הרמקול תותאם לכמות המשתתפים".

לאור כל האמור לעיל אנו מבקשים כי תפעלי בדחיפות לביטולם של שני תנאים אלה כך שהמפגינים יוכלו להמשיך ולהיערך לקראת המחאה, ששבה והוכרה בפסיקת בית המשפט העליון כחירות המעצבת את אופיו הדמוקרטי של המשטר בישראל וכזכות יסוד שעל המשטרה מוטל התפקיד החשוב לממשה.

בתודה ובברכה,  
טל חסין, עו"ד

העתק: מר עדו פדר