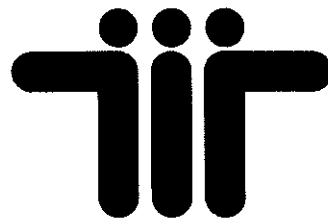


האגודה לזכויות האזרח בישראל
جمعية حقوق المواطن في إسرائيل
The Association for Civil Rights in Israel



23 ביוני 2011

לכבוד
עו"ד עירון ספדי
מחלקת הבניינים
פרקיות המדינה, משרד המשפטים

שלום רב,

ב Hol

הנדון: **חוות דעת מהנדס –
ההגנה לצוין יום הפליט הבינלאומי מחר**
מכتب רפ"ק אילן צדוק 52178711 מהיים

1. אני מודה לך על הטיפול בביטול הדרישה הבלתי חוקית שהועלתה במפתח אטמול לקבלת אישור עירייה לקיום ההגנה.
2. יחד עם זאת, במקביל להודעתך על ביטול הדרישה הניל העברת אליו את המכתב שבסימוכין בלויית הדעה שלפייה "המשטרה תאשר השתפות של 1000 אנשים בכפוף להסדרת המבשולים המפורטים בחוות הדעת וכנגד הצגת תכנית בטיחות."
3. חرف כל מאמצינו לא עלה בידינו להבין את השורה התחתונה של מכלול הדברים, ולא כל שכן את האופן שבו ניתן להבטיח את קיומו ההגנה מחר.
4. במכتبו בסימוכין, עורך רפ"ק צדוק בערבותה נתוניים, הערכות, הנחיות ודרישות. באופן זה לא ניתן להבין מהמכتب האם נדרש מארגוני ההגנה לבצע פעולות חדשות, מעבר לאלו שכבר בוצעו או שוכמו עם המשטרה עד כה, בטרם ניתן להם אישור שלו הם ממתינים מזה חודשים ימים (כזכור הבקשה הוגשה למשטרה ביום 21.5.11).
5. כן, למשל, העברתם של "אישור מהנדס מבנים לכל המתקנים שיוקמו" ו"אישור בוודק חשמל למערכת החשמל" (סעיפים 8 ו-9 למכتب) הוסדרו וSOCMO זה מכבר.
6. בכל הנוגע לתיאום הנדרש מול מד"א ומול שירותים ציבורי אש (סעיפים 7 ו-10) - בהתאם להנחיות המשטרה כבר הודיעו המאגרנים למד"א ולכב"א על האירוע, ובהתאם לדין ולפרקטיקה הנהוגת אנו מבינים, שהמשטרה תדאג להנחיות ולתאמם עם גופים אלה את כל שת�性ם לנכון.
7. התנאים שלפייהם "יתקנו שלטי יציאה והכוונה במתחסן" ו"וועבר מיקרופון פורץ" (סעיפים 11 ו-12) הם תנאים חדשים, שעל פניהם מצריכים את שיתוף הפעולה של המאגרנים וכך אכן ייעשה.

8. לצד אלו מופיעים במכתב, בעיקר בסעיף 6, הנחיות שונות הקשורות בהכשרת השיטה וגידורו, הנחיות של פניהן מופנות למשטרה ולא לארגוני: יצירת "דרכים שיוובילו לבטחה" ו"דרבי מילוט", פירוק "מעקה הברזל הנמוך", "סכת חניות הצד הדרומי בשל גגונים הנוטים להתרומות" ועוד.
9. מעבר לכל אלה, לא ברור כיצד מתאפשרת ההגבלה של מספר האנשים - תחילת ל-2000 אנשים, ובסיום המכתב ל-1000 - עם התקנות הרלכנטיות ומהם חישובי השטחים שմבוססים הגבלה זו.
אזהה אפוא לפועלתן ולקבלת אישור לקיום האירוע מבוקש מלבתילה.
10. ככל אלה יש להוסיף את הדרישת הלא ברורה, שצורפה למכתב שבסימוכין, להמצאת "תכנית בטיחות" – לא ברור במה מוסיפה דרישת זו על התכניות, חוות הדעת וההערכות שנעשו על ידי רפ"ק צדוק, שהוא מהנדס אזרחי, במכתבו שבסימוכין.
11. אנו עומדים פהות מ-24 שעות לפני קיומו של האירוע, שההפקתו הושקעו ורבבות שקלים ואינספור שעות עבודה – רבות מהן בזבוזו במהלך החודש האחרון בשל "מחול השדים", שמנתת המשטרה בדרישותיה הגחמניות והמתחלפות חדשות לבקרים.
12. כזכור דרשונו מהמשטרה זה מכבר מלא את חובתה, לבדוק ולודוד את התאמתו של השיטה לקיים ההפגנה. רבים מהענינים הנזכרים במכתב שבסימוכין נדונו ותחנו עד דק בדילוג הבלתי נגמר, שנאלצו מארגני ההפגנה לנצל עם הגורמים המשטרתיים השונים – בעל פה, בכתב, ובסיוור משותף עם הרם"ס לירון לוי מתחנת לוינסקי. על רקע זה אנו רוצים להנify, שהמכתב שבסימוכין לא נועד להעמיד בפני המאגרנים, עתה – 24 שעות לפני מועד ההפגנה, שורה של תנאים ודרישות חדשות-ישנות, שמנוגדות לדין, שמצוות באחריות המשטרה, ואשר ברור לכל אדם סביר, כי הטלתן על המאגרנים בשלב זה שකולה כנגד ביטול האירוע.
13. אבקש אפוא לקבל את הבהרות הניל' ואת אישור המשטרה לקיום האירוע.
14. אין בדברי אלה ממשום ויתור על כל סعد וטענה העומדים לנו ולארגוני בעניין הנדון.

בפנותך רב וברכה,
אבי פינצ'יק, עו"ד