

העותרים: ראסם עבידאת ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד טלי ניר ו/או קרן צפריר ו/או דן יקיר
ו/או דנה אלכסנדר ו/או אבנר פינצ'וק ו/או עאוני בנא
ו/או לילה מרגלית ו/או לימור יהודה ו/או עודד פלר
ו/או גיל גן-מור ו/או נסרין עליאן ו/או ראוייה אבורביעה
ו/או משכית בנדל ו/או נירה שלו
ו/או רגד ג'ראיסי ו/או אן סוצ'יו

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
ת"ד 34510, ירושלים 91000
טל': 02-6521218; פקס: 02-6521219

- נגד -

המשיבים:

1. חברת דואר ישראל בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד אייל בליזובסקי ו/או זאב זייטמן ו/או אלעד אפרגן
ממשרד לוי, מי-דן ושות', עורכי דין
מרח' מנחם בגין 11, רמת גן 52521
טל': 03-5102491, פקס: 03-5102493

2. משרד התקשורת
ע"י עו"ד נחי בן-אור מפרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל': 02-6466010, פקס: 02-6467011

3. עיריית ירושלים
ע"י עו"ד דני ליבמן מלשכת היועץ המשפטי לעירייה
כיכר ספרא 8, ירושלים 94141
טל: 02-6297831, פקס: 02-6295826

הודעה מעדכנת מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.11.2011, מתכבדים העותרים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם כדלהלן:

1. העתירה דן הוגשה לבית המשפט הנכבד לפני כשנה וחצי, ביום 8.6.2010, וזאת לאחר תקופה ארוכה בת מספר שנים, במהלכה ניסו העותרים להביא לפתרון בעיית המחסור בשירותי דואר בירושלים המזרחית בדרך של הידברות אינטנסיבית מול המשיבים. משכשלו ניסיונות אלה, הוגשה העתירה.

2. נראה כי המשותף לתגובותיהם של כל המשיבים הוא, כי אין מחלוקת על עצם קיומה של בעיה קשה בשירותי הדואר בירושלים המזרחית. המחלוקת בין הצדדים היא בשאלה על מי חלה האחריות לפתרונה, ומהו סוג הפתרון הנחוץ.

3. בתגובותיהם, טוענים המשיבים כי הם ביצעו ומבצעים פעולות מסוגים שונים לשיפור המצב. ואולם, תגובותיהם של המשיבים רק מדגישות את מחדליהם מביצוע כל פעולה מערכתית לקידום הנושא. ברי, כי רק החשש מפני תגובתו של בית המשפט הנכבד להתנהלות נפסדת זו, הוא אשר הוביל את המשיבים לבצע מהלכים ברגע האחרון ולהפריח הבטחות באשר למעשיהם העתידיים.

4. כך, טוען משרד התקשורת בתגובתו שהוגשה אך לפני ימים מספר, כי יש בכוונתו להקים צוות אשר "יתבקש לבחון אפשרות השגתם של פתרונות ... לבעיות המתוארות בעתירה" (סעיף 29 לתגובת משרד התקשורת). לעותרים לא ברור מדוע התמהמה משרד התקשורת מקבלת החלטה על הקמתו של צוות זה עד לימים האחרונים, וכן לא ברור מה יהיו לוחות הזמנים לעבודתו של הצוות, ומה יהיו סמכויותיו המפורשות פרט ל-"בחינת אפשרויות". בהקשר זה יש לציין כי הגורמים אשר אמורים להיות חברים בצוות, כמו סמנכ"ל משרד התקשורת דואר, היו מעורבים בקידום פתרון הנושא בעבר, במסגרת מיצוי ההליכים, אולם למרות הפגישות וההתכתבויות שנערכו וההבטחות שהובטחו, דבר לא התקדם (ראו בעיקר סעיפים 51-56 לעתירה). לפיכך, צוות בדיקה אינו יכול להוות פתרון, אלא רק צעדים ממשיים כנגד חברת הדואר מטעם משרד התקשורת.

5. התנהלותה של עיריית ירושלים, אשר הזניחה את הנושא שנים ואף לא היתה מוכנה להידברות מול המשיבים ולא נענתה לפנייתיהם, דומה בבהילות לקראת הדיון בעתירה: רק בשבועות האחרונים פנתה העירייה למינהלים הקהילתיים ברחבי ירושלים המזרחית (לעותרים לא ידוע האם הפנייה נעשתה לכל המינהלים הקהילתיים או רק לחלקם) בבקשה כי יציעו שמות לרחובות המצויים באותן שכונות עליהן הם אחראים.

6. מההודעה המעדכנת שהגישה עיריית ירושלים עולה, כי מהלך מתן שמות לרחובות וקביעת מספרים לבתים בכל רחבי ירושלים המזרחית אמור לארוך כשנתיים. גם בהקשר זה, לא ברור לעותרים מדוע התעכב הטיפול בנושא זה עד לשבועות האחרונים, וכן לא ברור מדוע משך הזמן שהוקצב לסיום הטיפול בנושא הוא ארוך כל-כך. כפי שעולה ממכתבו של ד"ר מאיר מרגלית, חבר מועצת עיריית ירושלים ומחזיק תיק מזרח ירושלים בעירייה, בשלב זה מדובר במתן שמות לכ-50 רחובות בלבד, מתוך כאלף רחובות חסרי שם בירושלים המזרחית, ומכאן שמדובר בטיפה בים, שאינה מהווה פתרון משמעותי. ד"ר מרגלית מוסיף במכתבו כי אין כל סיבה ל-"מריחת" הטיפול בנושא על פני משך זמן ארוך שכזה. לדבריו, ניתן לסיים את מתן השמות לרחובות וקביעת המספרים לבתים בתוך חודשים ספורים, אולם לא נראה כי בכוננת העירייה לקדם מהלך רחב ומהיר בהקשר זה.

[א] מכתבו של ד"ר מאיר מרגלית מיום 2.11.2011 מצורף להודעה מעדכנת זו ומסומן באות "א".

7. בנוסף לכך, יש להדגיש כי המהלך למתן שמות לרחובות ומספרים לבתים בירושלים המזרחית יהיה בכל מקרה חלקי בלבד: לא כל הרחובות והבתים בירושלים המזרחית יזכו לשם ולמספר, כיוון שרבים מהרחובות אינם מוכרים כרחובות על ידי עיריית ירושלים, כפי שמוסבר במכתבו של ד"ר מרגלית. מכל מקום, גם לגבי הרחובות שיוסדרו להם שמות, עדיין יהיה צורך בשיפור שירותי הדואר באופן אשר יכפה על חברת הדואר לעמוד בתנאי הרשיון ולחלק את הדואר באמצעות דוור לבתי המגורים לפחות 5 פעמים בשבוע. זאת בשעה שעתה, גם באזורים בהם קיימים שמות לרחובות ומספרי בתים בירושלים המזרחית (כדוגמת העיר העתיקה, בית צפפא ועוד), לא מחולק הדואר לבתי התושבים מדי יום.

8. באשר להתנהלותה של חברת הדואר, הרי שזו כמעט ולא פועלת לשיפור השירות הניתן על-ידה בירושלים המזרחית. בניגוד למצג המתואר על ידי המשיבים, בתקופה הארוכה שחלפה מאז הגשתה של העתירה ועד עתה חל שיפור מועט בלבד בשירותי הדואר בשכונות הרלוונטיות (פתיחתה של סוכנות דואר חדשה אחת בשכונת גיבל אל-מוכאבר). לא הוקמו סוכנויות דואר נוספות ולא שופרו השירותים הניתנים בסוכנויות הקיימות. כמו כן, לא חל כל שיפור בשירותי חלוקת הדואר לבתים – לא במועדי החלוקה, אשר עדיין עומדים במרבית השכונות על פעם או פעמיים בשבוע בלבד, ולא נעשו כל פעולות לשם הקמתם של מרכזי חלוקה בשכונות בהן לא ניתן לחלק דואר לבתי המגורים.

9. טבלה המסכמת את מצב שירותי הדואר בירושלים המזרחית, כפי שמתואר על ידי העותרים, מצורפת להלן ומדברת בעד עצמה. מטבלה זו ניתן ללמוד הן על המחסור הקיים בשירותי דואר (סוכנויות דואר ו/או חלוקת דואר) בשכונות השונות, והן על השירות הלקוי הניתן כיום, במקומות בהם הוא ניתן. מהטבלה עולה, כי על פי רוב, השירותים הניתנים על ידי חברת הדואר (במקומות בהם הם ניתנים), אינם מתבצעים ואינם מפוקחים כראוי, ומשום כך לא יכולים להוות כיום משום פתרון המניח את הדעת.

10. יובהר כי הדרישות המועלות בטבלה אינן ממצות בהכרח את צרכי התושבים, אלא מהוות הערכה מינימלית לדרוש כדי לשפר את המצב הקיים. בצדן, מתקיימת דרישת העותרים להסדרת חלוקת דואר לכל תושב חמישה ימים בשבוע, והפעלת יחידות דואר בכמות מספקת, כך שיהיו נגישות לתושבים מבחינת מיקומן – 1500 מטרים בהליכה מבית כל תושב לכל היותר ויספקו את כל שירותי הדואר בתנאים נאותים ובזמני המתנה סבירים, הכל כקבוע בחוק הדואר ובתנאי הרישיון של חברת הדואר.

טבלה מסכמת: המחסור בשירותי הדואר בשכונות ירושלים המזרחית

מעודכן בהתאם לעדויות העותרים, נובמבר 2011

שירותי הדואר בשכונות	חלוקת הדואר בשכונות	מספר התושבים (מכון ירושלים, 31.12.2008)	שם השכונה
<p>סוכנות דואר אחת (נפתחה לפני כחצי שנה), הממוקמת על הגבול בין שתי השכונות, רחוק ממרכזן ולא נגישה ללא רכב; פקיד אחד. הדרישה: פתיחת סניף נוסף בצד השני של גיבל מוכאבר, פרסום ויידוע של התושבים על פתיחת הסוכנות הקיימת, הגדלתה והרחבת שעות פעילותה.</p>	<p>דוור אחד, מגיע פעמיים בשבוע, מחלק לחנויות. אין מרכז חלוקה. הדרישה: הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום.</p>	18,296	גיבל מוכבר וערב א-סוואחרה
<p>סוכנות דואר אחת, הנגישה לחלק מהתושבים וחלקם נדרשים להליכה ממושכת כדי להגיע; שני פקידים ותורים של למעלה משעה בימי השיא. הדרישה: פתיחת סניף נוסף בחלקה השני של השכונה, הגדלת הסוכנות הקיימת והרחבת שעות פעילותה.</p>	<p>דוור אחד, מגיע 2-3 פעמים בשבוע, מחלק לחנויות. אין מרכז חלוקה. הדרישה: הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום.</p>	24,445	א-טור וא-צוואנה
<p>סוכנות דואר אחת, שני פקידים. הדרישה: אין.</p>	<p>חלוקת דואר לבתים מתבצעת מדי יום. יש מרכז חלוקה עם 2000 תאים בחינם. הדרישה: אין.</p>	15,325	צור באהר ואום טובא
<p>אין אף יחידת דואר בשכונה או במרחק נגיש. הדרישה: פתיחת יחידת דואר בשכונה.</p>	<p>דוור אחד, חלוקה לתאים פעמיים בשבוע. יש מרכז חלוקה עם 1,000 תאים בחינם, שלא מספיקים לכל התושבים. הדרישה: הוספת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור מדי יום.</p>	9,015	בית צפפא ושכונת שרפת

<p>סוכנות דואר אחת (נפתחה באוגוסט 2009), המרוחקת מחלק מתתי השכונות כמו ואדי חילוה וביר איוב; שני פקידים. הדרישה: פתיחת סניף נוסף בחלקה המערבי של השכונה.</p>	<p>דוור אחד, לא מגיע כלל ל-3 מ-9 תתי השכונות של סילוואן, ביתר האזורים מחלק לחנויות פעם בשבוע. יש מרכז חלוקה עם 1700 תיבות בחינם. הדרישה: פרסום לתושבים על קיומן של תיבות חלוקה בחינם, שיפור שירותי חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לכל השכונות מדי יום.</p>	16,581	סילוואן
<p>אין אף יחידת דואר; סניף הורדוס נגיש רק באמצעות רכב (מרוחק 1-2.5 ק"מ מהשכונות). הדרישה: פתיחת יחידת דואר בשכונה.</p>	<p>דוור אחד, מגיע פעם בשבוע, מחלק לחנויות. אין מרכז חלוקה. הדרישה: הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור שירותי חלוקת הדואר באמצעות דוור מדי יום.</p>	16,819	ראס אל-עמוד וואדי קדום
<p>סוכנות דואר בסילוואן. הדרישה: פתיחת סניף בשכונה.</p>	<p>דוור אחד, מגיע לחלק העליון של השכונה פעם בשבוע. מרכז חלוקה בחינם בסניף סילוואן. הדרישה: שיפור שירותי חלוקת הדואר באמצעות דוור שיחלק לבתים בכל השכונה מדי יום.</p>	15,401	אבו תור
<p>סוכנות דואר אחת, קטנה ועמוסה מאד, זמני המתנה ארוכים; פקיד אחד. הדרישה: הגדלת הסוכנות הקיימת, הרחבת שעות פעילותה והשירותים הניתנים בה, פתיחת סניף נוסף.</p>	<p>דוור אחד, מגיע פעם בשבוע, מחלק לחנויות. 225 תיבות דואר בתשלום. הדרישה: הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום.</p>	38,776	שועפט
<p>אין יחידת דואר בשכונות או בקרבתן – כל הסוכנויות בשכונות הסמוכות מרוחקות כמה קילומטרים מהשכונות שמעבר לגדר. הדרישה: פתיחת יחידת דואר.</p>	<p>דוור אחד, מגיע פעם-פעמיים בשבוע, מחלק לחנויות ומסגדים. אין מרכז חלוקה. הדרישה: הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום.</p>		מחנה פליטים שועפט, דחיית אל-סלאם וראס ח'מיס
<p>יש סוכנות דואר אחת, עמוסה מאד, זמני המתנה משתנים ולעתים ארוכים; שלושה פקידים. הדרישה: הגדלת הסוכנות הקיימת והרחבת שעות פעילותה, פתיחת סניף נוסף.</p>	<p>דוור אחד, מגיע פעם בשבוע, מחלק לחנויות. 645 תיבות דואר בתשלום. הדרישה: הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום.</p>	27,946	בית חנינא
<p>סוכנות דואר במחסום קלנדיה, עמוסה וצפופה תמיד, זמני המתנה</p>	<p>אין כל שירותי דואר: אין דוור, אין מרכז חלוקה.</p>	14,315	כפר עקב וסמיר

ארוכים ; פקיד אחד. הדרישה : הקמת סניף בשכונות, הגדלת הסוכנות הקיימת והרחבת שעות פעילותה.	הדרישה : הצבת תאי חלוקה בחינם שיהיו נגישים בתוך השכונות (לא במחסום), מתן שירותי חלוקת דואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום. דוור אחד, מגיע פעם בשבוע, מחלק לחנויות.		אמיס
אין אף יחידת דואר. הדרישה : פתיחת סוכנות דואר בשכונה.	אין מרכז חלוקה. הדרישה : הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור כך שיגיע לבתים מדי יום. דוור אחד, חלוקה לבתים פעמיים בשבוע.	13,279	עיסאווייה
סוכנות דואר במגדל דוד וברובע היהודי. הדרישה : אין.	תאי חלוקה בתשלום. הדרישה : הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום. דוור אחד, חלוקה לבתים פעמיים בשבוע.	36,681	עיר עתיקה, באב אלזהרה
סניף דואר מרכזי 'הורדוס' (ברחוב צאלח א-דין), עמוס וצפוף תמיד, זמני המתנה ארוכים 40 דקות -3 שעות. הדרישה : הוספת סניף ו/או הגדלת הסניף והרחבת שעות פעילותו.	חלוקה לבתים. בסניף הורדוס 8,500 תאים בתשלום. הדרישה : הצבת תאי חלוקה בחינם, שיפור חלוקת הדואר באמצעות דוור, כך שיגיע לבתים מדי יום.	16,076	שייח ג'ראח, ואדי אלג'וז

[ב'] מפה שהכין בימים האחרונים ארגון ירושלים דלמטה עבור העותרים, המתארת את פריסת סוכנויות הדואר הקיימות בירושלים המזרחית, מצורפת להודעה מעדכנת זו ומסומנת באות "ב". יובהר, כי סימוני המעטפות האדומות מסמלים את המיקום המדויק של סוכנויות הדואר הקיימות, באופן המאפשר להעריך את המרחקים בין הסוכנויות הקיימות לבין השכונות ואת ריכוזי התושבים להם אין שירות. כמו כן, לשם השוואה בשטח דומה בגודלו במערב העיר ישנם 42 בתי דואר.

11. גם פנייתה של ב"כ העותרים לחברת הדואר בבקשה לקבל פרטים נוספים על אלו המפורטים בתגובת חברת הדואר לעתירה, במטרה לקדם את הטיפול בנושא, לא נענתה. בכך, מקשה חברת הדואר על העותרים להבין את היקף הבעיה ואת הדרכים בהן ניתן לנקוט כדי להביא לשיפור המצב. לא למותר לציין כי הפרטים שהתבקשו היו יכולים לפרוס גם בפני בית המשפט הנכבד תמונה רחבה יותר באשר לשירותי הדואר הניתנים במזרח ובמערב ירושלים, אולם נראה כי המשיבה 1 מעדיפה שלא לספק מידע שעשוי להעיד על חוסר המעש שלה בהסדרת שירותי הדואר בירושלים המזרחית.

[ג'] העתק מכתב ב"כ העותרים לב"כ חברת הדואר מיום 30.1.2011, וכן העתק מכתב תזכורת מיום 31.3.2011, מצורפים להודעה מעדכנת זו **ומסומנים באות "ג"**.

12. בתגובתה לעתירה, מנסה חברת הדואר להטיל את האחריות ואף את האשמה במחסור בשירותי דואר על התושבים עצמם. כביכול, מנסה חברת הדואר להעביר את הרושם כי התושבים אינם מעוניינים בשיפור שירותי הדואר וכי ניסיונותיה להביא לשיפור השירות נתקלים בהתנגדות התושבים. העותרים מבקשים להדגיש, כי מצג זה הוא שגוי באופן יסודי, ואיננו משקף כלל ועיקר את המציאות. כפי שהוסבר באריכות במסגרת העתירה, שירותי הדואר הינם שירות חיוני ובסיסי, הנחוץ לכל תושב במדינה מתוקנת. שירותי הדואר מהווים כלי חיוני להתקשרויות של התושבים מול רשויות השלטון, מול בני משפחתם בארץ ובח"ל ומול עמיתים עסקיים. אי-הספקת שירותי דואר לתושבים מהווה פגיעה קשה לא רק בזכויותיהם העקרוניות, אלא בהתנהלותם היום-יומית של התושבים, והיא בעלת השלכות מרחיקות לכת (לעניין זה ידגישו העותרים את סעיפים 28-30 ; 38-40 לעתירה).

13. דוגמא אחת מני רבות לפגיעה קשה הנגרמת לתושבים כתוצאה מהמחסור בשירותי דואר, ניתן למצוא בעמדתה של משטרת ישראל (כפי שהוסברה לב"כ האגודה לזכויות האזרח בשיחות שהתנהלו בעל-פה לאחר הגשת העתירה, בהקשרים אחרים), לפיה בשל חוסר האפשרות לזמן חשודים לחקירות במשטרה באמצעות הדואר, נוקטת משטרת ישראל במדיניות של ביצוע מעצרים לשם חקירת חשודים, לרבות מעצרי קטינים. משיקולים ביטחוניים, מבוצעים מעצרים אלו בשעות הלילה, ובמסגרתם מוצאים התושבים ממיטותיהם (לרבות קטינים, כאמור) ונלקחים לחקירה. נראה, כי אין צורך להרחיב בדבר הפגיעה הנגרמת לתושבים ואשר יכולה היתה להיחסך אילו ניתן היה לזמנם לחקירה באמצעות הדואר.

14. עומק בעיית שירותי הדואר בירושלים המזרחית מודגם היטב ביוזמות עצמאיות ונפרדות של חלק מרשויות השלטון, שהתייאשו משירות חברת הדואר והן מחלקות את דברי הדואר שלהן לתושבים באמצעות שליחים מטעמן. באופן זה, מחולקים חשבונות ארנונה על ידי עובדי עיריית ירושלים, חשבונות מים וביוב מחולקים על ידי עובדי חברת "הגיהון" וחשבונות חשמל מחולקים על ידי עובדי חברת החשמל. כאמור, פתרונות אלה נמצאו באופן עצמאי וולנטרי על ידי אותן רשויות במסגרת מאמציהן לגבות תשלומים עבור שירותים המסופקים לתושבים, ואינם מהווים פתרון של הבעיה. ברם, ניתן ללמוד מעובדה זו על עומק והיקף הבעיה, וכן כי כאשר מעוניינות הרשויות השונות באיתור התושבים והמצאת דואר ישירות

לבתיים – יש בידיהן לעשות כן. יש לתהות, מדוע הדוורים עובדי חברת הדואר אינם מסוגלים ליתן שירות באופן דומה.

15. במסגרת ניסיונותיה של חברת הדואר להשליך את האשמה במצב הקיים על התושבים, טוענת חברת הדואר למשל, כי התושבים נמנעים מהצבת תיבות דואר בכניסות לבתיים, באופן אשר מונע את האפשרות לחלק דואר ישירות לבתיים (וראו: סעיפים 65-70 לתגובת חברת הדואר לעתירה). טענה זו היא אבסורדית כבר על פניה: וכי קיים טעם אמיתי כיום בהצבת תיבות דואר בבתיים, כאשר אין כל סיכוי ממשי לחלוקת דואר באופן זה? האמנם באמת סבורה חברת הדואר כי הצבתן של תיבות היא המכשול היחיד בפני חלוקת דואר לבתיים באמצעות דוור? ואם אכן זו טענתה, מדוע לא פונה חברת הדואר בפרסום לתושבים ומבקשת מהם לפעול להצבת תיבות?

16. טענה נוספת המועלית על ידי חברת הדואר במסגרת זו, מתייחסת להתנהלותם של תושבי שכונת עיסאווייה, אשר לטענת חברת הדואר חזרו בהם מהצעותיהם ביחס למקומות אפשריים להקמתו של מרכז חלוקת דואר בשכונתם (וראו: סעיפים 91-96 לתגובת חברת הדואר לעתירה). טענה זו פשוט איננה נכונה.

17. כפי שעולה מתצהירו של מר דרוויש דרוויש, יו"ר הוועד לפיתוח הכפר עיסאווייה, תושבי עיסאווייה העלו בעבר שלוש הצעות שונות של מיקומים אפשריים להצבתם של מרכזי חלוקה בכפר. רק אחת מהצעות אלה איננה רלוונטית יותר, אך שתי ההצעות הנוספות עדיין עומדות בתוקף. לדברי מר דרוויש, עיריית ירושלים וחברת הדואר עמדו בקשר עם התושבים וקיימו סיור בכפר אך לפני כחצי שנה, ובמסגרתו נדון קידומן של אחת מההצעות שהועלו. ברי כי בעיות העולות מבניה ללא היתר יכולות להיפתר על ידי עיריית ירושלים, אילו תבחר לעשות כן.

[ד'] תצהירו של מר דרוויש דרוויש מיום 3.11.2011 מצורף להודעה מעדכנת זו ומסומן **באות** "ד".

18. וכך גם באשר לטענת חברת הדואר בנושא תיבות החלוקה הפנויות בסוכנות הדואר בסילואן. חברת הדואר טוענת, כי תיבות החלוקה שהוצבו בסניף, שנפתח בשנת 2009, עומדות ריקות, וכי התושבים אינם מתעניינים בהשכרתן. טענת חברת הדואר כאילו "סתם כך", או אף מחוסר עניין, עומדות תיבות החלוקה ללא שימוש, איננה מתיישבת עם ההיגיון, ומחייבת את חברת הדואר בבדיקת הסיבות לכך.

19. לפי עדויות תושבי שכונת סילואן שהצטברו אצל העותרים, מאז פתיחת סוכנות הדואר בסילואן סירבו הפקידים בסוכנות להשכיר תיבות חלוקה לתושבי סילואן, והתירו את השירות לתושבי שכונת אבו-תור בלבד. רק לאחרונה, במועד אשר איננו ידוע בדיוק לעותרים, הותרה השכרת תיבות החלוקה לתושבי סילואן. כל פרסום אודות שינוי המדיניות ופתיחת אפשרות השכרת תיבות החלוקה לתושבי סילואן לא נעשה. לעותרים לא ברור מדוע הונהגה מדיניות זו מלכתחילה, ומדוע היא שונתה רק לאחרונה. יחד עם זאת ברור לכל, כי גם במקרה זה, העילה לאי-השכרת תיבות החלוקה איננה מצויה בתושבים או בחוסר רצונם בקבלת שירות חשוב זה.

20. זאת ועוד: בתגובתה, מתייחסת חברת הדואר למגעים האינטנסיביים שהתנהלו בינה לבין המינהל הקהילתי בית חנינא במסגרת עתירה שהוגשה על ידי המינהל הקהילתי בעניין

שירותי הדואר בשכונות בית חנינא ושועפט (בג"ץ 4674/05, נמחק על ידי בית המשפט הנכבד מחוסר מעש, להלן: "בג"ץ בית חנינא"). העותרים מבקשים לעדכן, כי מאז הגשת תגובת חברת הדואר עלה על שרטון המשא ומתן בין העותרים בבג"ץ בית חנינא (אשר לא יוצגו על ידי באי כח האגודה לזכויות האזרח) לבין חברת הדואר.

21. המכשול העיקרי לחתימת ההסכם בין הצדדים בבג"ץ בית חנינא היה הקושי במימון הקמתו של מרכז החלוקה בשכונה. המינהל הקהילתי ביקש לגבות מהתושבים סכום חד-פעמי בסך של כ- 200 ₪ למשפחה, אשר יאפשר את מימון עלויות הקמתו של מרכז החלוקה. בתמורה לתשלום, יהיו זכאים התושבים לקבל תיבת דואר במרכז החלוקה שיוקם. אבן הנגף להסדר המוצע היתה סעיף 1' לחוק הדואר, האוסר על התניית שירות בשירות.

[ה'] תצהירו של עו"ד דני זיידמן, ב"כ העותרים בבג"ץ בית חנינא, המתאר את המשא ומתן שהתנהל בין הצדדים בנסיון להביא להקמתו של מרכז חלוקה בשכונה, מצורף להודעה מעדכנת זו ומסומן באות "ה".

22. לאחר מחיקת העתירה, פנתה ב"כ העותרים דלהלן לב"כ משרד התקשורת, והציעה אפשרות לפתרון הסוגיה, בדמות קבלת היתר מאת שר התקשורת להתניית שירות בשירות, כפי שמאפשר סעיף 1' לחוק הדואר. עד עתה, לא נתקבלה כל תגובה להצעה זו – לא באופן נפרד, ולא במסגרת תגובת משרד התקשורת לעתירה. אדרבה, בתגובתו, מתנער משרד התקשורת מאחריות בכל הקשור לבג"ץ בית חנינא – לרבות יכולתו להביא לפתרון הבעיה שנוצרה – בטענתו הסתמית כי לא היה צד לאותה עתירה (וראו: סעיפים 26-27 לתגובת משרד התקשורת).

[ו'] מכתבה של ב"כ העותרים לב"כ משרד התקשורת מיום 11.10.2011 מצורף להודעה מעדכנת זו ומסומן באות "ו".

23. מכל האמור לעיל ניתן ללמוד, כי המשיבים לעתירה לא פעלו כפי יכולתם על מנת להביא לפתרון הבעיה. ניסיונותיהם המאוחרים והחלקיים להראות עשייה כלשהי, בדמות הקמת צוותי חשיבה או תחילת ביצוע מהלכים חלקיים למתן שמות לרחובות, אינם יכולים להניח את הדעת, ומצביעים רק על גרירת הרגליים וההימנעות מנקיטת צעדים של ממש, המאפיינת את התנהלות המשיבים לאורך כל הדרך.

24. אשר על כן, יבקשו העותרים מבית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי, בו ינמקו המשיבים מדוע אינם מבצעים את תפקידם – כל אחד במסגרת אחריותו – ומביאים לפתרון מלא של מצוקת הדואר בירושלים המזרחית, כולל חלוקת דברי דואר חמישה ימים בשבוע לכל נמען הן באמצעות דוורים והן באמצעות מרכזי חלוקה, וכולל הפעלת סניפי דואר, כך שיהיו נגישים לכל תושב במרחק שלא עולה על 1500 מטרים מביתו, ויספקו את כל השירותים בהתאם לתנאים הקבועים בחוק הדואר וברישיון חברת הדואר.

25. האמור לעיל התמקד בעדכון עובדתי של מצב שירותי הדואר בירושלים המזרחית, ויודגש כי אין בו כדי למצות את טענותיהם של העותרים בתגובה לטענות המשיבים.