

Ministry of Justice

מדינת ישראל
State of Israel

משרד המשפטים

ה' חשוון, תשע"ב
2 נובמבר, 2011

תשדורת פקסימיליה

מאת: Nahi Benor
מספר פקס: 026467011
מספר טלפון: 026466010
מחלקה:
כתובת:

Email: NahiB@justice.gov.il

מס' העמודים כולל עמוד זה: 28

אל: To Whom it May Concern
שם החברה:
מספר הפקס: 026521219

מכותב:

הערות:
בגץ 4414/10

מסמך זה אינו חתום היות ונשלח במודים/פקס

אם לא התקבלה התשדורת בחלקה או במלואה, נא התקשרו עמנו מיידיית
If part of transmission was not received - Please contact us immediately

שלום רב,
מצ"ב תגובת המדינה לעתירה שבגדון.
אודה לכם אם תוכלו לאשר קבלת האי-מייל.
בברכה,

נחי בן אור, עו"ד
מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה

טלפון: 026466010
פקס: 026467011

בג"ץ 4414/10

קבוע לדין ביום 9.11.11

בפני הרכב בראשות

כב' השופט א' רובינשטיין

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

ראסם עבידאת ואח'

על ידי ב"כ עוה"ד קרן צפריר וטלי ניר

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

ת"ד 34510, ירושלים 91000

טלפון: 02-6521218; פקס: 02-6521219

העותרים

נ ג ד

1. חברת דואר ישראל בע"מ

על ידי ב"כ עוה"ד אייל בליזובסקי ואו זאב זייטמן ואו אלעד אפרגן

ממשרד לוי, מי-דן ושות', עורכי דין

מרח' מנחם בגין 11, רמת גן 52521

טלפון: 03-5102491; פקס: 03-5102493

2. משרד התקשורת

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466010; פקס: 02-6467011

3. עיריית ירושלים

על ידי ב"כ עוה"ד דני ליבמן מלשכת היועץ המשפטי לעירייה

כיכר ספרא 8, ירושלים 94141

טלפון: 02-6297831; פקס: 02-6295826

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המשיב 2 (משרד התקשורת)

לעתירה למתן צו-על-תנאי

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבי השופט ס' גיבוראן) מיום 28.10.10 מתכבד המשיב 2 – משרד התקשורת (להלן גם: "המשיב" או "המשרד") – להגיש תגובה מקדמית מטעמו לעתירה שבכותרת, כדלקמן.

א. פתח דבר

1. עתירה זו נוגעת למצב שירותי הדואר במזרח ירושלים. לטענת העותרים - נציגים משכונות שונות במזרח העיר - וכן האגודה לזכויות האזרח, נפגעת זכותם של תושבי מזרח ירושלים ליהנות משירותי דואר תקינים בהתאם לחוק הדואר, התשמ"ו-1986 (להלן גם: "החוק") ולרישיון הכללי של חברת דואר ישראל בע"מ (להלן גם: "הרישיון").
2. המשיבה 1 – היא חברת דואר ישראל בע"מ (להלן גם: "חברת הדואר" או "החברה") – הנה חברה ממשלתית בבעלות מלאה של המדינה, אשר הוקמה בשנת 2006, ואשר מספקת שירותי דואר בהתאם לרישיון הכללי שהעניק לה שר התקשורת ביום 3.1.08, בהתאם לסמכויות המוקנות לו בחוק הדואר.

עמדת חברת הדואר ביחס לעתירה דן – כפי שעולה מתגובתה המקדמית מיום 21.10.10 – הנה, כי היא "ממלאת את תנאי הרישיון ככתבם ולשונם" וכי היא "פועלת כדין, מעבר לתנאי רישיונה, כדי לשפר את שירותי הדואר לשכונות מושא העתירה" (ראו סעיף 20 לתגובה). לגישת החברה, הסעדים המבוקשים בעתירה הנס כוללניים ונעדרים "את מידת המסוימות המזערית הנדרשת מצו שיפוטי כדי שיהיה בר אכיפה" (ראו סעיף 23 לתגובה); ולפיכך, יש להורות על דחיית העתירה. עם זאת, חברת הדואר מדגישה את נכונותה לקיים דין ודברים עם כלל הצדדים – עותרים ומשיבים – במטרה לשפר את השירותים הניתנים לעותרים (ראו סעיף 28 לתגובה).
3. המשיבה 3 – היא עיריית ירושלים – סבורה כי דין העתירה, ככל שהיא מופנית נגדה, להידחות על הסף בהעדר עילה. עם זאת העירייה מדגישה בתגובתה המקדמית מיום 19.7.10, כי היא מעוניינת לסייע לחברת הדואר בתחומים הנמצאים בסמכותה של העירייה. עוד מצוין בתגובה, בין היתר, כי לעירייה אין קרקעות במזרח ירושלים, אשר ביכולתה לתת לחברת הדואר (ראו סעיף 3ג) לתגובה); וכן, מפרטת העירייה את המהלכים הננקטים על-ידה למתן שמות ברחובות מזרח ירושלים. נציין כבר עכשיו כי מהלכים אלה – ככל שיתממשו – יהיה בהם כדי לתת מענה למצער לחלק מן הסוגיות המתעוררות בעתירה דן.
4. המשיב 2 – משרד התקשורת – הוא הגורם המפקח על מתן שירותי דואר בישראל בהתאם לחוק הדואר. כך, פרק א'1 לחוק שכותרתו הנה "רישוי שירותי דואר" מסמין את שר התקשורת ליתן רישיון או היתר לאספקה של שירותי דואר שונים. מכוח החוק, העניק כאמור השר ביום 3.1.08 "רישיון כללי לחברת דואר ישראל בע"מ למתן שירותי דואר, שירותים כספיים מטעם החברה הבת ושירותים נוספים". הרישיון המפורט מעגן – לצד יתר הוראות הדין (ובכלל זה החוק והתקנות שהותקנו מכוחו) – את המסגרת הנורמטיבית לפעילותה של חברת הדואר.

- העתק הרישיון צורף כנספח א לתגובה של חברת הדואר לעתירה.

5. במסגרת הטיפול בעתירה דנן החליט המשיב לפעול בשני מישורים:
- (א) מישור נקודתי, שעניינו הקמת צוות בהובלה של היועץ הבכיר למנכ"ל המשרד וסמנכ"ל בכיר דואר במשרד אשר יפעלו מול חברת הדואר, עיריית ירושלים וכל גורם רלבנטי נוסף, ובכלל זה נציגי העותרים אשר יוזמנו להשמיע טענותיהם והצעותיהם. זאת, בניסיון למצוא פתרונות קונקרטיים (וייתכן שבשלב זה זמניים), והכל בשים לב לטענות המועלות בעתירה ובתגובות של יתר המשיבים;
- (ב) מישור כללי, שעניינו קיום הליכי בדיקה ובהמשך מיפוי המהלכים הדרושים לשם גיבוש הקריטריונים הנחוצים לשם מתן שירותי דואר בסיסיים לכלל הציבור בכל הארץ - ובכלל זה במזרח ירושלים - בהתאם לחוק, ואשר חברת הדואר אמורה לפעול על-פיהם, ובכפוף למפורט להלן.
6. מטבע הדברים, בשל גודלו של פרויקט מסוג זה והיקף המשאבים שהוא דורש ובהתחשב ברוחב היריעה של איסוף הנתונים, ניתוחם והפקת המסקנות מהם, כל פעולה שתבוצע על-ידי המשיב תצטרך להביא בחשבון אילוצים תקציביים, ואת יתר המשאבים העומדים לרשותו, כמו גם את מכלול המשימות המונחות לפתחו – בהקשר של אגף הדואר, ובכלל. לשם כך אף צפוי המשיב לפנות בבקשה לקבלת תקציב מיוחד ממשרד האוצר. כמו כן, בבואו ליזום כל שינוי של ההסדר הנורמטיבי הקיים, ככל שכך יוחלט, יידרש המשיב ליתן דעתו לכלל השיקולים הרלבנטיים, ובכלל זה לסביבה הרגולטורית, אשר בה פועלת חברת הדואר, על כל הנובע מכך.
7. לאור האמור, ומן הנימוקים המפורטים ביתר הרחבה להלן, סבור המשיב כי אין כל הצדקה ליתן את הצו המבוקש כלפיו על-ידי העותרים. לפיכך, יבקש המשיב מבית המשפט הנכבד למחוק את העתירה, וזאת בכפוף לאמור בתגובה זו. לחילופין, יבקש המשיב מבית המשפט הנכבד להורות על מסירת הודעות מעדכנות מטעם הצדדים תוך פרק זמן של כשישה חודשים.

ב. הרקע

8. אספקתם של שירותי דואר לציבור בישראל בוצעה בעת הקמת המדינה, על-ידי משרד הדואר (אשר הפך לימים למשרד התקשורת). עם חקיקתו של חוק רשות הדואר בשנת 1986 הוסמה רשות הדואר – תאגיד סטטוטורי אשר האחראיות על מתן שירותי דואר

הועברה אליו. ביום 23.9.03 החליטה ממשלת ישראל – בהחלטה מס' 788 – להפוך את רשות הדואר לחברה ממשלתית ולהרחיב את פתיחתו של שוק הדואר לתחרות.

9. בהחלטת הממשלה נקבעו, בין היתר, כללים ל-"הסדרת התחרות בענף הדואר"; וזאת בהמשך להחלטת ממשלה קודמת – החלטה מס' 2312 מיום 30.7.02 – בדבר פתיחת שוק הדואר לתחרות (ראו לסקירה כללית: בג"ץ 956/06 איגוד הבנקים בישראל נ' שר התקשורת (ניתן ביום 25.3.07)).

לעניין זה נקבעו בהחלטה מס' 788 כאמור הוראות בעניין "מודל פתיחת השוק" (ראו סעיף 3א להחלטה). לצד זאת, נקבעה "חובת שירות אוניברסאלי" שתוטל על חברת הדואר, בדבר "מתן שירותי דואר בסיסיים שיהיו נגישים לכל תושבי המדינה במחיר אחיד" (ראו סעיף 23. להחלטה). לשלמות התמונה יצוין, כי ביום 24.11.04 התקבלה החלטת ממשלה מס' 2788 בעניין "הקמת חברת בת לחברת דואר ישראל בע"מ – חברת בנק הדואר בע"מ".

- העתק החלטת ממשלה 788 מצורף ומסומן מש/1

- העתק החלטת ממשלה 2788 מצורף ומסומן מש/2

10. בעקבות החלטות הממשלה נערך תיקון מקיף לחוק הדואר; וזאת, במסגרת חוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2004 (תיקוני חקיקה), התשס"ד – 2004 (אשר כלל את תיקון מס' 8 לחוק הדואר)¹; וחוק המדיניות הכלכלית לשנת 2004 (תיקוני חקיקה) (תיקון), התשס"ד – 2004² (אשר כלל את תיקון מס' 9 לחוק הדואר).

11. במסגרת התיקונים לחוק הדואר, כאמור, הוסף סעיף 5ג לעניין החובה ליתן שירותי דואר בסיסיים לכלל הציבור בכל המדינה ("השירות האוניברסאלי"). בהקשר זה נקבע, כי שר התקשורת יקבע בהתייעצות עם שר האוצר ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת "רשימת שירותי דואר בסיסיים וכן השירותים הכספים אשר ראוי, כי יינתנו לכלל הציבור בכל המדינה" (ראו סעיף 5ג(א)(1) לחוק); וכן, תקני איכות ושירות לעניין מתן שירותים כאמור – אשר יכול שייקבעו ברישיון (ראו סעיף 5ג(א)(2) לחוק).

12. בהתאם לזאת, פורסמו ביום 15.1.08 תקנות הדואר (שירותי דואר בסיסיים ושירותים כספיים אשר יינתנו לכלל הציבור בכל המדינה), התשס"ח-2008 (ק"ת 6641, עמ' 391) (להלן: "התקנות"). התקנות התבססו על השירותים, אשר סופקו על-ידי רשות הדואר ערב הפסקת פעילותה כרשות. לשלמות התמונה יצוין, כי תחילתו של הרישיון שהוענק

¹ ס"ח 1926 התשס"ד, עמ' 7.

² ס"ח 1957 התשס"ד, עמ' 5.

לחברת הדואר, הנה מיום תחילת תוקפן של התקנות (ראו סעיף 7.1 לרישיון) ותוקפו של הרישיון הוא לתקופה של עשרים שנים מיום התחילה (ראו סעיף 7.2 לרישיון).

13. התקנות שולבו כחלק בלתי נפרד מן הרישיון (ראו סעיפים 6.1(א) ו-28 לרישיון; וכן, סימן 1 לחלק ב' של נספח ב' לרישיון). בנוסף, במסגרת נספח ב' לרישיון (שכותרתו הנה "שירותי בעל הרישיון") נקבעו הוראות תקני איכות ושירות ביחס לשירותי דואר בסיסיים שונים כאמור, קרי - ביחס ל-"שירות האוניברסאלי". החובה למתן "השירות האוניברסאלי" נועדה להבטיח נגישות לשירותי דואר בסיסיים לכל הציבור במדינה.

14. כך, על-מנת להימנע ממצב שבו החלפת רשות הדואר בחברת הדואר תגרום לפגיעה בשירותי הדואר המסופקים לציבור, נקבעה חובה בסיסית זו - על-מנת שתחול גם מעבר לאזורים ולתחומים שבהם קיימת רווחיות במתן השירותים. ההנחה היתה, כי לגבי מתן שירותים בתחומים ובמקומות אשר גלום בהם רווח, ממילא יהיה אינטרס לנותן השירות - חברת הדואר - לספקם.

15. ועוד נציין, כי "החובה האוניברסאלית" נקבעה על-ידי המדינה בדרך של "צילום מצב קיים". כך, ברישיון שהוענק לחברת הדואר עם תחילת פעילותה היא חויבה לספק, באופן רציף, את אותם שירותים, אשר סופקו עד לאותה עת על-ידי רשות הדואר; וזאת, בתעריפים שנקבעו בהתאם לסעיף 37 לחוק ולתקנות הדואר (תשלומים בעד שירותי החברה לפי סעיף 37(א) ו-(ג) לחוק), התשס"ח-2007. יודגש, כי עובר להענקת הרישיון לחברת הדואר לא היה קיים כל הסדר נורמטיבי, אשר קבע מהו "שירות אוניברסאלי"; והוראות לעניין רמת השירות נקבעו בדרך של הסדרה עצמית על-ידי רשות הדואר, במסגרת "מדריך הדואר" שפורסם על-ידיה.

ג. טענות העותרים והסעדים המבוקשים

16. בעתירה דגן נטען, כי בירושלים המזרחית קיים מחסור בשירותי דואר, באופן שפוגע בזכותם של התושבים ליהנות משירותי דואר כמתחייב בהתאם לחוק הדואר וליתר הוראות הדין המסדירות את פעילותה של חברת הדואר. באופן קונקרטי טוענים העותרים, כי לגישתם קיים מחסור במספר הדוורים הפועלים באזור ובחלוקה תקינה של דברי דואר. עוד נטען, כי קיים מחסור בסניפים ובסוכנויות דואר, וכי רמת השירותים ביחידות הדואר הקיימת איננה נותנת מענה לכלל הצרכים (ראו עמ' 6 ואילך לעתירה). העותרים מפרטים את הנוקיים אשר נגרמים, לטענתם, לתושבי האזור (ראו עמ' 9 לעתירה) ומצביעים על הקמה של מרכזי חלוקת דואר כפתרון המעשי ביותר למצוקה בחלוקת דואר (ראו עמ' 10 לעתירה, בסעיפים 31 ואילך).

17. העותרים מכירים בכך כי בעיה מרכזית, אשר משפיעה על אופן החלוקה של דברי דואר, הנה העדרם של שמות רחובות ומספרי בתים. כך מציינים העותרים, כי "עובדה זו בולטת לעין ברחובות ירושלים המזרחית ובאה לידי ביטוי גם במפת העיר, בה לא מופיעים רחובות רבים בירושלים המזרחית, וגם חלק מאלו המופיעים בה הם חסרי שם" (ראו סעיף 24 לעתירה).

18. עם זאת, העותרים אינם מבקשים כל סעד קונקרטי בעניין מתן שמות לרחובות ומספרי בתים כאמור. כך העותרים מבקשים מבית המשפט הנכבד להוציא צווים המופנים כלפי המשיבים, כדלקמן:

כלפי חברת הדואר – מבוקש צו אשר יחייבה לחלק דואר – בין באמצעות חלוקה לבתי תושבים ובין באמצעות הקמת מרכזי חלקה – באופן שיבטיח כי כל התושבים יקבלו את דברי הדואר הנשלחים אליהם במועדים הקבועים ברישיון; וכן, צו אשר יחייבה להקים בתי דואר בשכונות ירושלים המזרחית, באופן שיבטיח כי המרחק המרבי בין יחידות דואר לכל בית משפחה לא יעלה על 1,500 מטרים; וזאת, כאמור בעתירה, "כך ששירותי בתי הדואר יהיו נגישים לכל תושב סמוך למקום מגוריו..." (ראו עמ' 2 לעתירה).

כלפי עיריית ירושלים – מבוקש צו, אשר יחייבה לספק לחברת הדואר שטחים או אתרים ציבוריים להקמת מרכזי חלוקת דואר בכל השכונות בירושלים המזרחית, שבהן תבקש חברת הדואר להקים מרכזי חלוקה כאמור.

כלפי משרד התקשורת – מבוקש להוציא צו המחייבו לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותו בהתאם לחוק על-מנת להבטיח, כי שירותי דואר במזרח ירושלים מסופקים על-ידי חברת הדואר כנדרש.

ג. עמדת המשיב

19. הרישיון מיום 3.1.08, אשר על-פיו פועלת חברת הדואר, מרכז - כפי שתואר לעיל - את החובות המוטלות על חברת הדואר במסגרת מתן שירותי דואר על-ידה, ובכלל זה את החובה למתן "שירות אוניברסאלי". חוק הדואר מקנה סמכויות שונות לשר התקשורת על-מנת להבטיח מתן שירותי דואר באורח תקין וסדיר; וכן, שמירה מפני פגיעה בתחרות (ראו סעיף 1ה(ב) לחוק) - ומסמיכו לנקוט בסנקציות שונות (ראו למשל סעיף 109ב(א)(1) לחוק לעניין הסמכות להטיל עיצום כספי). הוראות סטטוטוריות אלה שולבו, כמקובל, בהוראות הרישיון שהוענק לחברת הדואר ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו (ראו סעיף 4 לרישיון).

20. עם זאת - כפי שהובהר - החובה למתן "שירות אוניברסאלי" הוגדרה על בסיס צילום המצב שהיה קיים עובר לתחילת פעילותה של חברת הדואר. וזאת, על-מנת להבטיח כי הפסקת פעילותה של רשות הדואר ותחילת פעילותה של חברת הדואר לא יגרמו לפגיעה בשירותים המסופקים לציבור.
- כך אכן נעשה.
21. לעניין פריסה של יחידות דואר נציין, כי עובר להענקת הרישיון לחברת הדואר פעלו במזרח ירושלים 6 יחידות דואר והן פורטו בנספח ב/4 לרישיון ("רשימת יחידות דואר ושעות פעילות"). סעיף 3.3 לרישיון לנספח ב' לרישיון (המפרט כאמור לעיל את "שירותי בעל הרישיון") קובע, כי חברת הדואר אינה רשאית, ככלל, לשנות מפריסת יחידת הדואר כאמור (התנאים לאישור בקשה לסגירה של יחידה מוסדרים בסעיף 3.4 לרישיון), אולם היא רשאית להוסיף מתקנים אחרים, בנוסף על הפריסה המפורטת בנספח. ואכן, ערב הגשת העתירה דנן פעלו במזרח ירושלים 8 יחידות דואר, עת הוספו יחידות דואר בסילוואן ובכפר עאקב. היינו, המצב בפועל השתפר בנקודה זו מאז החליפה חברת הדואר את רשות הדואר.
22. לעניין המרחק המרבי בין יחידות דואר לבתי התושבים – נזכיר כי אחד הסעדים המבוקשים על-ידי העותרים הנו, כי המרחק המרבי כאמור לא יעלה על 1,500 מטרים; וזאת, מתוך הנחה של העותרים, כי דרישה זו מעוגנת בהוראות הדין והרישיון. בנקודה זו שוגים העותרים, שכן הדרישה למרחק מרבי זה חלה בנוגע ליחידת דואר המשרתת מספר תושבים העולה על 10,000 בישוב חדש או בשכונה חדשה. הדרישה אינה חלה לגבי שכונות קיימות, כמתואר בעתירה (השוו: סעיף 3.6 לנספח ב לרישיון).
23. ואכן - דומה, כי בשורה התחתונה אין מחלוקת מול העותרים על כך שטענותיהם אינן מופנות כלפי מגיעה באיכות השירותים הניתנים מאז החליפה חברת הדואר את רשות הדואר. זהו מצב, אשר מפניו חשש כאמור המחוקק עת עיגן את החובה למתן שירותים בסיסיים בסעיף 5 לחוק, ואשר לשמו הקפיד המשיב – כגורם המפקח על חברת הדואר – לכלול ברישיון שמכוחו היא פועלת, הוראות ברורות האוסרות על צמצום שירותים שניתנו עד לאותו מועד (למעט במקרים שבהם ניתן לכך אישור מפורש).
24. על כך יש להוסיף, כי במזרח ירושלים קיים – כפי שעולה מן העתירה – קושי אובייקטיבי בכל הנוגע לחלוקת דברי דואר בשל העדר שמות לרחובות רבים וכן אי-מספור בתים. עניין זה גורם ככל הנראה ל-"חזרה" של דברי דואר בשיעורים חריגים בשל היעדר יכולתם של הדוורים הפועלים מטעם חברת הדואר להשלים את משימת החלוקה לנמענים. בעתירה דנן לא מבוקש כל סעד בעניין מתן שמות לרחובות כאמור (וסעד שכזה אף ממילא אינו בתחום סמכותו של המשיב). מובן עם זאת, כי ככל שיימצא פתרון לבעיה זו, יהיה בכך כדי לצמצם באופן משמעותי את הבעיה המתוארת בעתירה, למצער של חלוקת דברי דואר.

25. מכל מקום, העותרים סבורים כי הפתרון הראוי הנו באמצעות הקמה של "מרכזי חלוקה", אשר ייתרו את הצורך לאתר את בתיהם (ותיבות הדואר) של הנמענים. יצוין בהקשר זה, כי סעיף 1.3 לנספח ב' לרישיון מאפשר הקמה של מרכזי חלוקה נוספים - מעבר לאלו שהיו קיימים במועד תחילת הרישיון (ואשר פורטו בנספח ב/1 - "רשימת מרכזי חלוקה"), בכפוף לעמידה בתנאים שונים ובהתקיים שיקולים שונים כמפורט שם (ובין היתר "היעדר שמות רחובות, מספרי בתים ו/או תיבות מכתבים בבתיים באזור חלוקת דברי הדואר", ראו סעיף 1.3(ג) לנספח ב' לרישיון).
26. על הרקע הזה יש לראות את המגעים שהתנהלו בין העותרים לבין חברת הדואר (חלקם אף מול רשות הדואר, לפני תחילת פעילותה של החברה) בכל הנוגע להקמה של מרכזי חלוקה, בין היתר, בשכונת בית חנינא. המגעים בעניין שכונת בית חנינא כאמור התנהלו ללא מעורבות של המשיב; וכך גם המדינה לא הייתה כלל צד לדיון המשפטי שהתקיים בנושא (במסגרת בג"ץ 4674/05 מינהל קהילתי לפיתוח בית חנינא ואח' נ' רשות הדואר) אשר מוזכר על-ידי הצדדים, ראו סעיף 34 לעתירה; סעיף 105 לתגובת חברת הדואר). העתירה האמורה נמחקה מחוסר מעש בפסק-דין של בית המשפט הנכבד מיום 27.1.11; תוך הבהרה - במסגרת החלטה מיום 10.2.11 - כי ממילא הסוגיה שבה ועולה במסגרת העתירה זנן.
27. מבלי להתייחס לפרטי ההסדר, אשר על גיבושו התנהלו מגעים בין העותרים (או חלקם) לבין חברת הדואר, ללא מעורבות המשיב - יש לראות בחיוב את עצם ההידברות בין הצדדים והניסיון למצוא פתרונות מעשיים, אשר ייתכן ויהיה בהם כדי לשפר את המצב בפועל בכל הנוגע לאספקת שירותי דואר במזרח ירושלים.
28. ביחס לעתירה זנן, עמדת המשיב הנה כי יש לפעול בשני מישורים בכל הנוגע לטיפול בסוגיות המועלות בעתירה.
29. ראשית, במישור הנקודתי - בכונת המשיב להקים צוות בהובלה של היועץ הבכיר למנכ"ל המשרד וסמנכ"ל בכיר דואר במשרד אשר יפעלו מול חברת הדואר, עיריית ירושלים וכל גורם רלבנטי נוסף. גם נציגי העותרים יוזמנו להשמיע טענותיהם והצעותיהם. הצוות יתבקש לבחון אפשרות השגתם של פתרונות קונקרטיים (וייתכן שאף זמניים) לבעיות המתוארות בעתירה. זאת, בשים לב למאפיינים הספציפיים של כל שכונה, וליתר השיקולים הנוגעים לעניין.
- המשיב ער לקשיים האובייקטיביים השוררים במזרח ירושלים - בשים לב למחסור בשמות של רחובות, קשיים באיתור קרקע פנויה שתוכל לשמש כמרכזי חלוקה, אירועי זנדליזם שאירעו למרבה הצער בעבר, כפי שמתואר בכתבי הטענות, וכיו"ב. כמו כן, אין להתעלם מן העובדה שהצדדים קיימו ביניהם הידברות במהלך השנים וככל הנראה לא הושגו עזי כה הסכמות. ועם זאת, המשיב נכון להידרש לסוגיות המועלות בעתירה ולהציף

סוגיות רלבנטיות בפני גורמים נוספים מטעם המדינה - ככל שיידרש. הנכונות שהובעה הן על-ידי חברת הדואר, הן על-ידי העירייה - במסגרת תגובותיהן לעתירה - לפעול בשיתוף פעולה ביניהן ומול העותרים, נותנת אף היא פתח לתקווה.

30. שנית, במישור הכללי - בכוונת המשיב להשלים את הליכי הבדיקה ובהמשך למפות את המהלכים הדרושים - בהסתייעות של גורמי מקצוע חיצוניים, ככל שיתאפשר - לשם גיבוש הסטנדרטים והתקנים הנחוצים על-מנת להבטיח קיומו של "השירות האוניברסאלי", בהתאם לחוק, ואשר יחייבו את חברת הדואר - כבעל רישיון. ההצדקה לקיום בדיקה כאמור בעת הזו נעוצה בכך שבעת הענקת הרישיון לחברת הדואר, ועל-מנת להבטיח - כפי שתואר לעיל - שלא תהא פגיעה בהיקף השירותים הניתנים על-ידי חברת הדואר, נעשה "צילום" של השירותים שניתנו עד לאותו מועד על-ידי רשות הדואר.

כיום, בחלוף מספר שנים מאז הוענק הרישיון, מעוניין המשרד לפעול לקיים הליך בדיקה בנוגע לפריסה הדרושה של יחידות דואר ברחבי הארץ; וכן, לבחון היבטים שונים של מתן שירותי דואר. בכלל זאת מבקש המשרד לקיים סקרים לעניין משך זמן עמידה בתור ביחידות דואר, וכן על אודות דרכי העברתו של מכתב "רגיל" בארץ. מדובר בבדיקה ארצית-כללית, בנוגע לסטנדרט השירות הנחוץ לכלל הציבור, על כל הנובע מכך; והיא מטבע הדברים לא תהא ממוקדת במאפיינים הספציפיים של מזרח ירושלים דווקא, הגם - כי סוגיה זו בהחלט תיבדק במסגרת המכלול. המשיב יידרש כמובן לתת מענה לצרכים של כלל הציבור - ויצוין כי נשמעות טענות בנוגע לאספקת שירותי דואר גם במקומות אחרים במדינה.


נציין כי קיומם של סקרים אלה תוכנן למעשה להיערך כבר בשנת 2009 ואף לפני כן אולם בשל קשיים שונים, ובכלל זה מחסור חמור בתקציבים, לא ניתן היה לבצעם או שהביצוע היה חלקי בלבד. אכן, על משרד התקשורת מוטלות משימות רבות לשם קידום הערכים הציבוריים החשובים, אשר עליהם הוא אמון; ולעומת זאת, המשאבים העומדים לרשותו לשם כך הנם מצומצמים. ועם זאת, בכוונת המשרד לפעול - תוך הפעלת האמצעים הקיימים וכן ייזום פנייה למשרד האוצר לקבלת תקצוב נוסף - לשם קיום הליכי בדיקה כאמור. זאת, על-מנת לבחון את הקריטריונים לקיום חובת "השירות האוניברסאלי", אשר יחייבו את בעל הרישיון בעתיד. בהמשך ובשים לב לממצאים שיתקבלו - יגבש המשרד את עמדתו בעניין הצורך לעדכן את הוראות הדין החלות, ובכלל זה את הרישיון.

31. לפיכך, ובכפוף לאמור, יבקש המשיב מבית המשפט הנכבד להורות על מחיקת העתירה, שכן הסוגיה המועלית בה מונחת על שולחן של הרשויות ויש לאפשר להן להשלים את מלאכתן (השוו: 1283/06 ברית ליקוידטורים צ'רנוביל נ' שר הבריאות (ניתן ביום 9.3.11; בג"ץ 6260/07 עמותת נגישות ישראל נ' שר התחבורה (ניתן ביום 2.4.08)).

לחילופין, יבקש המשיב לאפשר לו (וכן ליתר הצדדים לעתירה - לפי העניין) להגיש הודעה מעדכנת מטעמים ונוך כשישה חודשים.

32. תגובה זו מגובה בתצהיר מטעם מר נתי ביאליסטוק, יועץ בכיר למנכ"ל משרד התקשורת.

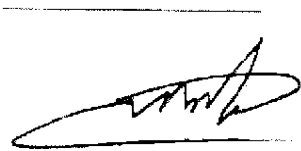
היום, ה' חשוון תשע"ב
02 נובמבר 2011


נתי בן אור
סגן בכיר לפרקליט המדינה

תצהיר

אני הח"מ, נתי ביאליסטוק כהן, מצהיר בזאת כלולין:

1. אני משמש כיועץ בכיר למנכ"ל משרד התקשורת.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובת המשיב מס' 2 בבג"ץ 4414/10.
3. העובדות המפורטות בתגובה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונת.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אישור

אני הח"מ, ניצן ליבנה, עו"ד, מאשרת בזה כי ביום 2.11.2011 הופיע בפני מר נתי ביאליסטוק כהן, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

ניצן ליבנה, עו"ד
מ.ר. 56675

תוכן עניינים נספחים

נספח	שם הנספח	עמוד ראשון
מס' 1	העתק החלטת ממשלה 788	עמוד 1
מס' 2	העתק החלטת ממשלה 2788	עמוד 9

מש/1

העתק החלטת ממשלה 788

עמוד 1

31. OCT. 2011 17:47

MAZKIRUT M.

NO. 712 P. 1



מזכירות הממשלה

החלטת מספר 788 של הממשלה מיום 14.09.2003 .

הפיכת רשות הדואר לתברה ממשלתית ופתיחת שוק הדואר לתחרות "788"

מ ת ל י ט י ם :

בהמשך להחלטת ממשלה מס. 2312 מיום 30.7.2002 בדבר ביצוע רפורמה בענף הדואר בישראל - להפוך את רשות הדואר מהאגיד סטטוטורי לחברה ממשלתית שתוקם לצורך כך בהתאם לתנאים המפורטים בהחלטה זו.

1. הפיכת רשות הדואר לחברה ממשלתית

להקים, בהתאם לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, עד ליום 1 בנובמבר 2003, את "הברת דואר ישראל בע"מ", חברה ממשלתית בבעלות מלאה של מדינת ישראל, בכפוף לאמור להלן:

א. שם החברה:

חברת דואר ישראל בע"מ או אם שם זה לא יאושר על-ידי רשם החברות - שם דומה שיאושר על-ידו.

ב. מטרת חברת דואר ישראל בע"מ ("החברה") - מטרת החברה הן המטרות המנויות להלן בלבד:

(1) לספק שירותי דואר תוך התחייבות למתן סל שירות אוניברסלי, כפי שייקבע בכל דין.

(2) לתכנן, לבנות, לפתח, לנהל, להחזיק, להפעיל ולקיים את המערכות הנדרשות למתן שירותי הדואר.

(3) לתת שירותי בנק הדואר, בכפוף לכל דין.

(4) לתת שירותים אחרים ככל שיותר להם על-פי כל דין.

החברה לא תפעל למטרות נוספות.

החברה תהיה ושאינה ליזום ולבצע כל פעולה הרושה לה לביצוע המטרות שלעיל.

31. OCT. 2011 17:47

MAZKIRUT M.

NO. 712 P. 2

- 2 -

מוכירות הממשלה

ג. אופי החברה:

החברה תהיה חברה פרטית מוגבלת במניות.

ד. מבנה הון החברה ביום הקמת החברה:

מבנה ההון של החברה יבטיח את איתנותה הפיננסית, בשים לב לדוחות רגולציה והפסד הצפויים בחמש שנים הקרובות ויכלול:

1) נכסי רשות הדואר אשר יועברו לחברה בניכוי התחייבויות רשות הדואר אשר יועברו לחברה.

2) נכסי בנק הדואר בניכוי התחייבויות בנק הדואר, למעט הקרן השמורה כמוגדר בחוק בנק הדואר, החשי"א 1951 - והכל בהתאם להצרכות השוני שתבוצע עבור המדינה.

3) מבנה ההון של החברה יקבע על-ידי מנהל רשות החברות הממשלתיות, בתיאום עם הממונה על התקציבים והחשב הכללי במשרד האוצר. ההון הושום של החברה יורכב ממניות רגילות בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת. ההון המונפק והנפרע יהיה מורכב ממניות רגילות בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת, שיהיו כולן בידי מדינת ישראל.

ה. זכויות המניות:

הון המניות של החברה יורכב ממניות רגילות בלבד, המעניקות לבעליהן זכויות שוות בהצבעה באסיפה הכללית, במינוי דירקטורים, בהשתתפות ברווחים ובחלוקת נכסי החברה בפירוק.

ו. הדירקטוריון:

מספר חברי הדירקטוריון לא יפחת מ-5 ולא יעלה על 11.
הדירקטורים יהיו דירקטורים מטעם המדינה, מתוכם 6 עובדי מדינה. מקרב עובדי המדינה, 3 דירקטורים יהיו עובדי משרד התקשורת ו-3 דירקטורים יהיו עובדי משרד האוצר.

ז. השר האחראי:

שר התקשורת יהיה השר האחראי לענייני החברה.

ח. מסמכי החברה:

- 2 -

31. OCT. 2011 17:47

NAZKIRUT M.

NO. 712 P. 3

- 2 -

מוכירות הממשלה

תקנון החתאגרות של החברה יהיה תואם את הוראות חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, יכלול את החוראות הכלולות בהחלטה זו ויאשר בידי רשות החברות הממשלתיות לפני רישום החברה,

ט. מקורות המימון של החברה:

מקורות המימון של החברה בעת הקמתה, יהיו הזכויות והנכסים של רשות הדואר ובנק הדואר המועברים לחברה.

י. העברת נכסים והתחייבויות:

הזכויות והתחייבויות של רשות הדואר יועברו לחברת הדואר, ומיום 1 בינואר 2004, תבוא החברה במקומה של רשות הדואר לכל דבר ועניין.

יא. נכסים:

(1) נכסי רשות הדואר שזכויות בהן הועברו במסגרת הסכם העברת הנכסים בשנת 1987 יועברו ביום ביטול רשות הדואר לקניין המדינה, ואם היו בבעלות המדינה והרשות החזיקה בהם או השתמשה בהם - הועבר לקניין המדינה כל זכות שהייתה בהם לרשות.

(2) ייחם הסכם, ער ליום 15 בדצמבר 2003, בין משרד האוצר, מינהל מקרקעי ישראל וחברת הדואר, ובמסגרתו יועברו זכויות בנכסים מהמדינה לחברת הדואר, בין היתר לפי העקרונות המפורטים להלן:

א. הזכויות והתחייבויות בקשר למיטלטלין שמשמשים את רשות הדואר יועברו לחברה, במועד שייקבע בהסכם. כנגד עורך הזכויות במיטלטלין יוקצו למדינה מניות בחברה.

ב. הזכויות והתחייבויות בקשר למקרקעין שנרכשו, נחכרו, או נשכרו על ידי רשות הדואר מעד שלישי, שאיננו המדינה על רשויותיה השונות, יועברו לחברה במועד שייקבע בהסכם. כנגד עורך הזכויות בנכסים יוקצו למדינה מניות בחברה.

ג. הנכסים, הזכויות והתחייבויות של בנק הדואר, למעט הקרן השמורה כמוגדר בחוק בנק הדואר, תשי"א-1951,

- 3 -

31.OCT.2011 17:47

MAZKIRUT M.

NO. 712 P. 4

- 2 -

מזכירות הממשלה

יועברו לחברת הדואר ער ליום 1 בינואר 2004, בעד תמורה למדינה, בהתאם להערכת השווי שתבוצע עבור המדינה ובהתאם לאופן ההשלום, הכל כפי שייקבע על-ידי שר האוצר, בהתייעצות עם שר התקשורת.

ד. לידי חברת הדואר יועברו זכויות בנכסים אשר הועברו לרשות הדואר במסגרת הסכם הנכסים משנת 1987 ואשר הועברו לידי המדינה (כאמור בסעיף 1א), בהתאם לרשימת נכסים שתיקבע בהסכם ועל-פי המועדים שייקבעו בו, רשימת הנכסים והזכויות בהם האמורים לעבור לחברה, כאמור בסעיף זה, יועברו לידיעת היועץ המשפטי לממשלה, זמן סביר טרם העברתם לחברה.

ה. אם לא הושגה הסכמה לגבי נכס כלשהו יבריע בעניין שר האוצר, בהתייעצות עם שר התקשורת.

ו. עם העברת הפעילות מרשות הדואר לחברת הדואר, ובכפוף להתימת ההסכם כאמור, תבוטל התחייבות הצמיחה, ובמקומה תבוא התחייבות נפרעת לחשב הכללי, בסך שלא יפתח מ-260 מליון ש"ח, אשר תיפרע ב-10 השלומים שנתיים שווים צמודים למדד המחירים לצרכן ונושאים ריבית שנתית של 6.5% לשנה. פרעון הקרן יחל להשתלם במהלך השנה הראשונה להחילת פעילות החברה, ופרעון הריבית יחל להשתלם במהלך השנה השנייה לתחילת פעילות החברה.

יב. עובדים

1) עובדי רשות הדואר יועברו לחברת הדואר לאחר הקמתה תוך שמירה על זכויותיהם, ולצורך כך ייחשם ער ליום 1 בדצמבר 2003 הסכם מעבר מהרשות לחברה, לרבות הסכם רציפות זכויות והסכם קיבוצי בחברה.

2) יוסדרו הסכמי פרישה עם עובדים שלא ייקלטו במסגרת החברה החדשה.

3) עד ליום 1 בדצמבר 2003 ייחתם הסכם המסדיר את הפנסיה לעובדי וגמלאי הרשות שעברו אליה ממשדד התקשורת.

יג. סעיף

- 4 -

31. OCT. 2011 17:47

MAZKIRUT M.

NO. 712 P. 5

- 2 -

מזכירות הממשלה

(1) ביום 1 בינואר 2004, תעריפי הדואר יועלו בשיעור ממוצע של 10% בגין הפיכת רשות הדואר לחברה ממשלתית החייבת בתשלומי מע"מ.

(2) החשב הכללי במשרד האוצר יבחן את סוגיית תשלום המע"מ על שירותי בנק הדואר באופן שיצור תנאי פעילות דומים לאלו שחלים על פעילות בנקים מסחריים.

י.ד. תמלוגים:

שיעור התמלוגים על חברת הדואר יופחת בשיעורים ובמועדים כדלקמן:

(1) ביום 1 בינואר 2004, יופחת שיעור התמלוגים ל-4%.

(2) ביום 1 ביולי 2005, יופחת שיעור התמלוגים ל-3%.

(3) ביום 1 ביולי 2007, יופחת שיעור התמלוגים ל-2%.

ט.ו. תעריפים:

תעריפי הדואר יועלו בשיעור ממוצע של 2%, החל מיום 1 בינואר 2004 מעבר לשיעור העלייה הנדרש בגין המע"מ בשיעור 10%.

ט.ז. ארנונה:

להבחיר בהקיקה, כי לצורך תשלומי הארנונה לדשיות המקומיות תסווג חברת הדואר בסיווג "משרדים, שירותים ומסחר" ולא בסיווג "בנקים וחברות ביטוח" או כל סיווג אחר.

י.ז. עלויות המעבר:

תיומן אפשרות לפטור את החברה מתשלומי אגרות, מס בולים, מיסים, עלות הקצאת והנפקת הון וכל תשלומי תובה אחרים, הנובעים מהמעבר מרשות הדואר לחברה הדואר, או לחקטינם, הכל כפי שיוקבע על-ידי שר האוצר.

י.ח. העברת הפעילות מרשות הדואר לחברה

- 5 -

31. OCT. 2011 17:47

WAZKIRUT M.

NO. 712 P. 6

- 2 -

מוכירות הממשלה

הדואר:

ביום 1 בינואר 2004, יבוטל קיומה הסטטוטורי של רשות הדואר מכוח חוק רשות הדואר, התשמ"ו-1986, ופעילותה תועבר לחברת הדואר.

2. ביטול בנק הדואר והעברתו לחברת הדואר החדשה:

א. יבוטל קיומו הסטטוטורי של בנק הדואר מכוח חוק בנק הדואר, התשי"א-1951, ופעילותו המיוג בחברת הדואר החדשה על-בסיס פעילות השירות הבנקאי הקיים ברשות הדואר תוך הפרדת השכונאית בין השירותים הבנקאים לבין שאר השירותים.

ב. כל הנכסים, הזכויות וההתחייבויות של בנק הדואר, למעט הקרן השמורה כמוגדר בחוק בנק הדואר, התשי"א-1951, יועברו לחברת הדואר עד ליום 1 בינואר 2004, בעד המורה למדינה, בהתייחס להערכת השווי שתבוצע עבור המדינה ובהתאם לאופן התשלום, הכל לפי שיקבע על-ידי שר האוצר בהתייעצות עם שר התקשורת.

ג. ייתחם הסכם שירותים חדש בתחום שירותי בנק הדואר, בין משרד האוצר, משרד התקשורת ורשות הדואר שיסדיר את יחסי הגומלין בין המדינה לחברת הדואר החדשה.

ד. תבוטל אחריות המדינה על כספי בנק הדואר.

ה. יותר לחברת הדואר להפקיר את כספי הלקוחות, למעט כספי ממשלה, בבנקים מסחריים.

ו. תבוטל יחידת הפיקוח על בנק הדואר כמשרד התקשורת.

3. הסדרת התחרות בענף הדואר:

בהמשך להתלטת ממשלה מס. 2312 מיום 30.7.2002, לפיה הותרה תחרות בשירותי הדואר שמחירים גבוה פי 4.5 ממחיר מכתב רגיל, מחליטים על המשך פתיחת השוק על-פי העקרונות הבאים:

א. מודל פתיחת השוק:

(1) ביום 1 ביולי 2005, ייפתחו לתחרות 20%-30% משירותי הדואר שמחירים כיום נמוך מפי 4.5 ממחיר הבול (להלן - "התחום

- 6 -

31. OCT. 2011 17.47

MAZKIRUT M.

NO. 7:2 P. 7

- 2 -

מזכירות הממשלה

השמור"), על-ידי מתן הרשאה למתחרים להפיץ דואר כמותי ודיוור ישיר עבור סגמנטים ספציפיים, זאת על-ידי פתיחת 50% מתחום הדואר הכמותי.

(2) כיום 1 ביולי 2007, תורחב התחרות ל-45%-55% מ"התחום השמור" על-ידי פתיחת שוק הדואר הכמותי לתחרות מלאה.

(3) כיום 1 ביולי 2009, תורחב התחרות ל-65%-70% מ"התחום השמור" על-ידי צמצום מספר הפריטים במשלוח יחיד.

פתיחה מלאה של תחום הדואר תתבצע בהסתמך על ההתפתחויות בשוק, ובכלל זה, רמת המחירים בתחומים השונים ומספר המתחרים בשוק.

ב. רשיונות:

(1) עד ליום 1 בינואר 2005 ייקבעו כללים על-ידי שר התקשורת, לפיהם יוענקו רשיונות לחברת הדואר ולמפעילים החדשים בענף, יוסדר מנגנון הפיקוח על פעילותם ויוגדרו אמצעי האכיפה.

(2) עד לנתינתו של הרשיון כאמור, תפעל חברת הדואר. מתוקף רשיון זמני שינתן לה על-ידי שר התקשורת, תוך המשך קיום השירות האוניברסלי.

ג. פיקוח על תעריפי חברת הדואר החדשה:

(1) הקמת מערכת תמחיר - חברת הדואר תקים מערכת תמחיר לכל שירותיה עד ליום 1 ביולי 2004. המערכת תהיה אמינה, שקופה ונגישה לרגולטור אשר יפקח על תחום הדואר ועל פעילות חברת הדואר.

(2) מינוי ועדה עיבורית: -

(א) שר התקשורת ושר האוצר ימנו במהלך הרבעון הראשון של שנת 2004, ועדה עיבורית בת שבעה חברים לבחינה והמלצה לגבי מערך התעריפים המסוקחים על-פי דין, אופן עדכונם ורמת הפיקוח הנדרשת על תעריפי חברת הדואר החדשה.

(ב) עבודת הועדה תתבצע מתוך מטרה להבטיח את מתן השירות האוניברסלי, התפתחות התחרות בשוק הדואר, מניעת סבסוד צולב, רמת תעריפים סבירה, יצירת תמריצים להתאזנות חברת הדואר על-פני

- 7 -

31. OCT. 2011 17:47

VAZKIRUT M.

NO. 712 P. 8

- 2 -

מוכירות הממשלה

זמן ותשואה סבירה על הון המניות.

ג) הועדה תגיש את המלצותיה עד סוף שנת 2004.

ד) כחברי הועדה יכהנו: נציג ציבור אשר ישמש כיו"ר הועדה, ארבעה נציגי ציבור נוספים, נציג משרד התקשורת - מבין עובדי המשרד ונציג אגף התקציבים במשרד האוצר.

3) כללי הפיקוח על תעריפי חברת הדואר החדשה, ייקבעו על-ידי שר התקשורת ובהסכמת שר האוצר ובכלל זה:

א) תעריפי השירותים והמוצרים שנוהגת חברת הדואר ובכלל זה תעריפי הסל האוניברסלי.

ב) מהירי העברה בין חברת הדואר למתחרים בשוק בגין מתן שירותים המבוססים על תשתיות החברה.

ד. תובת השירות האוניברסלי:

1) תוטל על חברת הדואר התובה לספק סל שירותים אוניברסלי הכולל מתן שירותי דואר בסיסיים שיחיו נגישים לכל תושבי המדינה במחיר אחיד.

2) הרכב הסל האוניברסלי ותקני איכות השירות ייקבעו בהקנות, על-ידי שר התקשורת ובהתייעצות שר האוצר.

3) ועדה ציבורית, כפי שעויין בסעיף 2, תמליץ על תעריפי הסל האוניברסלי וקביעתם תהיה בהתאם לכל דין.

4) תינתן האפשרות לגבות תשלום מבעלי הרשיונות האחרים לצורך השתתפות במימון השירות האוניברסלי.

5) שר התקשורת יפקח על ביצוע החובה כאמור בסעיף 1.

ה. יחסי הגומלין בין חברת הדואר למפעלים החדשים:

1) חברת הדואר תיתן למפעילים החדשים שירותים המבוססים על תשתיות החברה (מרכזי המיון ומרכזי החלוקה).

- 8 -

31. OCT. 2011 17:48

MAZKIRUT M.

NO. 712 P. 9

- 2 -

מזכירות הממשלה

2) ועדה ציבורית, כפי שצויין בסעיף 2, תמליץ על תעריפי ההעברה וקביעתם תהיה בהתאם לכל דין.

4. כללי

א. בהמשך להחלטת ממשלה מס. 2865, מיום 5 בינואר 2003, ובהמשך להחלטת ממשלה מס. 106, מיום 25 במרץ 2003, בעניין הקמת רשות התקשורת:

עם הקמתה של רשות הקשורה כאמור, ועם הפיכתה של רשות הדואר לחברה ממשלתית, יועברו כל הסמכויות המוענקות לשר התקשורת לפי החלטה זו לידי רשות התקשורת.

ב. להטיל על מנהל רשות החברות הממשלתיות, בתאום עם מנכ"ל משרד התקשורת, החשב הכללי והממונה על התקציבים במשרד האוצר, לגבש עד ליום ה-1 בספטמבר 2004, הצעת החלטת הפרטה בענין חברת הדואר לצורך הגשתה לאישור ועדת השרים לענייני הפרטה.

"

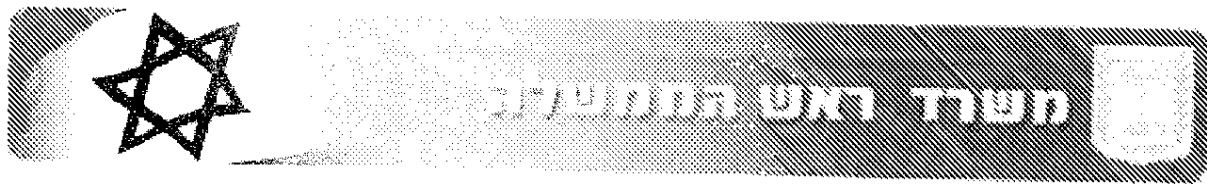
מש/2

העתק החלטת ממשלה 2788

עמוד 9

הקמת חברת בת לחברת דואר ישראל בע"מ - חברת בנק הדואר בע"מ

דף 1 מתוך 3



הקמת חברת בת לחברת דואר ישראל בע"מ - חברת בנק הדואר בע"מ

מזכירות הממשלה

החלטה מס. 127/ של ועדת שרים לעניני חברה וכלכלה (קבינט חברתי-כלכלי) מיום 16.11.2004 אשר צורפה לפרוטוקול החלטות הממשלה וקבלה תוקף של החלטת ממשלה ביום 25.11.2004 ומספרה הוא 2788(הכ127).
הממשלה ה - 30 אריאל שרון

נושא החלטה : הקמת חברת בת לחברת דואר ישראל בע"מ - חברת בנק הדואר בע"מ

מחליטים : לתקן את החלטת הממשלה מס. 788 מיום 15.9.2003 (להלן - "החלטה"), כדלקמן:-

- לונקן את סעיף 1(ב)(3) להחלטה כך שלאחר המילים "שירותי בנק הדואר" יבוא: "מטעם החברה בת כמשמעותה בסעיף 2.2 להחלטה זו";
- סעיף 1(ד)(2) להחלטה ימחק. האמור בסעיף 1(ד)(3) יסומן כסעיף 1(ד)(2);
- למחוק את סעיף 1(יא)(2)(ג) להחלטה; סעיפים: 1(יא)(2)(ד) עד (ו) יסומנו 1(יא)(2)(ג) עד (ה) בהתאמה;
- סעיף 2(א) להחלטה יתוקן כך שבמקום המילים "...ופעילותו תמוזג בחברת הדואר החדשה... לבין שאר השירותים" יבוא: "לצורך מתן השירותים הכספיים כמשמעותם בסעיף 88(א) לחוק הדואר, התשמ"ו-1986, (להלן: "השירותים הכספיים") תקים החברה חברה בת שעיסוקה הבלעדי יהיה קבלת כספים, החזקת כספים והעברתם, בהתאם לאמור בסעיף 2.2 להלן. החברה תתן את השירותים הכספיים מטעם חברת הבת בהתאם לסעיף 88 לחוק הדואר, התשמ"ו-1986. החברה תרשום בחשבונות החברה בת את כל הכספים שנתקבלו אצלה במהלך מתן השירותים הכספיים מיד עם קבלתם. לחברה ולחברה הבת לא תהיינה זכויות כלשהן בכספים אך הן תהיינה רשאיות לבצע בהם פעולות הנדרשות לצורך מתן השירותים הכספיים, החזקת הכספים, קבלת הכספים או העברתם לפי העניין.
- "כספים" לענין סעיף זה - כהגדרתם בסעיף 2.2 להלן, תחת הכותרת "מטות החברה".
- סעיף קטן 2(ב) ימחק, ובמקומו יבוא:

"(ב) החברה תבוא במקום בנק הדואר לענין הנכסים, ההסכמים, ההתקשרויות, העסקאות, הזכויות, הסמכויות, החבובות וההתחייבויות של בנק הדואר שנקבעו בצו לפי סעיף 115 לחוק הדואר, התשמ"ו-1986; הכספים, כהגדרתם בסעיף 2.2 להלן, של בנק הדואר יחזקו על ידי חברת הבת;

(ג) תמורת הזכות לספק את השירותים הכספיים מטעם חברת הבת, ותמורת הזכויות והנכסים לפי סעיף קטן (ב) לעיל, תקצה החברה למדינה מניות /או אגרות חוב, לרבות אגרות חוב המירה למניות, והכל בתנאים שייקבעו בהסכם בין המדינה לחברה ובהתייחס להערכת השווי שבוצעה לגבי בנק הדואר.

האמור לעיל מהווה אישור ממשלה, בהתאם לסעיף 11(א) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975.

- האמור בסעיפים קטנים 2(ג) ו-1(ד) יסומן 2(ד) ו-1(ה) בהתאמה
- סעיף קטן 2(ה) יבוטל. האמור בסעיף קטן 2(ו) יסומן 2(ה);
- כל האמור בסעיף 2 להחלטה יסומן 2.1, ואחריו יתווסף סעיף 2.2 כדלקמן:

2.2 "לאשר בהתאם לסעיף 11(א)(9) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, הקמת חברת בנק הדואר בע"מ" (להלן - "החברה בת"), חברה בת ממשלתית בבעלות מלאה של חברת דואר ישראל בע"מ בהתאם לתנאיה המפורטים להלן:

הקמת חברת בת לחברת דואר ישראל בע"מ - חברת בנק הדואר בע"מ

דף 2 מתוך 3

שם החברה
"חברת בנק הדואר בע"מ" או אם שם זה לא יאושר על ידי רשם
החברות - שם דומה שיאושר על ידי;
אפי החברה
החברה בת תהיה חברה פרטית מוגבלת במניות;

מטרות החברה
מטרות החברה בת הן המטרות המנויות להלן בלבד:
קבלת כספים מחברת דואר ישראל בע"מ, החזקתם והעברתם לשם
מתן השירותים הכספיים כמשמעם בחוק הדואר, התשמ"ז1986- על ידי
חברת דואר ישראל בע"מ;
לענין זה "כספים" - כספים, זכויות לכספים או שטרי חוב שנמסרו
לחברה הבת באמצעות חברת דואר ישראל בע"מ בהתנה את
השירותים הכספיים כאמור, למעט תשלומים מסוג כלשהו שישולמו
לחברה תמורת מתן שירותים כאמור;
החברה בת תהיה רשאית לבצע כל פעולה הדרושה לה לביצוע
המטרות שלעיל;

בהתאם לסעיף 88(ב)(5) לחוק הדואר, התשמ"ז1986- לחברה
בת לא יהיו רווחים, באופן שבתקנת החברה בת יקבע כי היא לא
תפעל לשם עשיית רווח וכי כל רווח שיווצר לחברה הבת יחולק לבעלי
מניותיה;

החברה בת לא תחזיק בנכס כלשהו, זולת הכספים, ולא תהיה
בעלת נכס מסוג כלשהו;

השקעת הכספים
הכספים, למעט הכספים המופקדים לזכות חשבונות המדינה,
יופקדו באפיקים המפורטים להלן:

- (א) בבנק ישראל, לפי סעיף 57א' לחוק בנק ישראל, התשי"ד;1954-
(ב) באפיק השקעה אחר שעליו החליטה החברה כיעיל לשמירת הקרן
של הכספים, באישור שר האוצר.

הון המניות של החברה
הון המניות הרשום, המונפק והנפרע של החברה בת הוא מניה רגילה
אחת בלבד שערכה המקובל 1 ש"ח. לחברה בת לא יהיה נייר ערך נוסף
מסוג כלשהו. המניה תוחזק על ידי חברת דואר ישראל בע"מ ולא
תהיה ניתנת למשכון, שעבוד, העברה או כל הקניית זכות לצד ל'
הדירקטוריון

לחברה בת יהיה דירקטור אחד בלבד מקרב עובדי חברת דואר
ישראל בע"מ;
עובדים

החברה בת לא תעסיק עובדים;

השר האחראי

שר התקשורת יהיה השר האחראי, כמשמעותו בחוק החברות
הממשלתיות, התשל"ה1975-, לענייני החברה בת;

מסמכי ההתאגדות

תקנון ההתאגדות של החברה בת יהיה תואם את הוראות חוק
החברות הממשלתיות, התשל"ה1975-, יכלול את ההוראות
הכלולות בהחלטה זו ויאושר בידי רשות החברות הממשלתיות
לפני רישום חברת הבת";

8 (א) לתקן את תקנון החברה בהתאם לסעיף 1 לעיל. החלטה זו
תהווה אישור ממשלה כמדרש לפי סעיף 11(א)(1) לחוק החברות
הממשלתיות, התשל"ה1975-

(ב) לתקן את תקנון החברה באופן שיהייב הקמת ועדת דירקטוריון
מיוחדת וקבועה לענין פיקוח ובקרה על פעולות החברה בת; הוועדה
תכלול 3 חברים לפחות ובראסם לפחות דירקטור עובד מדינה אחד;

החלטות הוועדה יהיו המלצה לדירקטוריון;
9. בסעיף 3(א)(1) להחלטת הממשלה במקום: "ביום 1 ביולי 2005"
יבוא: "31 בינואר 2006"

10. החלטה זו מהווה גם אישור הממשלה לפי סעיף 88(ג)
לחוק הדואר, התשמ"ז1986-, לשימוש בשם האמור בסעיף 2.2 לעיל
על ידי חברה הבת.

11. ההחלטה האמורה תיכנס לתוקף בעוד שבוע ימים מנהל
רשות החברות הממשלתיות יבדוק האם קיימת אפשרות להפיכות של
בנק הדואר לבנק מסחרי."

הנוסח המחייב של החלטות הממשלה הינו הנוסח השמור במזכירות הממשלה. הנוסח
המחייב של הצעות חוק ודברי חקיקה המכריזים בהחלטות הינו הנוסח המתפרסם ברשומות.
החלטות תקציביות כפופות לחוק התקציב השנתי. הנוסח המחייב של הצעות חוק ודברי חקיקה
המכריזים בהחלטות הינו הנוסח המתפרסם ברשומות.

הקמת חברת בת לחברת דואר ישראל בע"מ - חברת בנק הדואר בע"מ

דף 3 מתוך 3

החלטות תקציביות כפופות לחוק התקציב השנתי.