

נכבד זה בכספי שיוורה לחברת הדואר להקים מרכז חלוקה בשכונה (בג"ץ 4674/05 המינהל החקלאי בשכונות בית חנינה ואחות נ' רשות הדואר). לאחר הגשת העטירה נמשכו המגעים בין הצדדים עד שעה בידיהם לכתוב טוויות הסכם אשר מקובל על דעת שני הצדדים – כפי שפורט לעיל.

46.5. שכנות בית צפפה ושכונות שרפpta - דרישת הרישוי: הרישוי אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר, אך מחייב להציב מרכז חלוקה אחד. **המצב בפועל:** חברת הדואר הציבה מרכז חלוקה בשכונות בית צפפה, בהתאם לאמור ברישוי.

46.6. שכנות שעופט, דחיתת אל-סלאם וראש חימייס - דרישת הרישוי: הרישוי מחייב את חברת הדואר להפעיל יחידת דואר אחת ולהציב תאי חלוקת דואר. **המצב בפועל:** חברת הדואר מפעילה יחידת דואר בשועפט שבתוכה הוצבו תאי חלוקת הדואר הנדרשים עפ"י הרישוי.

46.7. שכנות א-טור וא-צ'וואה - דרישת הרישוי: הרישוי אינו מחייב את חברת הדואר להקים מרכז חלוקה, אך מחייב להפעיל יחידת דואר לפחות 5 ימים בשבוע. **המצב בפועל:** בהתאם לתנאי הרישוי חברות הדואר מפעילה בשכונות א-טור ויחידת דואר אשר פותחה בכל ימות השבוע, לרבות בימי שישי. לפני כארבעה חודשים נוצר סוכן הדואר אשר הפעיל את היחידה, ולפיכך נסגרה הסוכנות באופן זמני. מיד לאחר המעצר פירסמה חברת הדואר מרכז לתפעול יחידת הדואר באמצעות סוכן אחר, המרכז הטטיים והיחידה צפופה לפועל מחדש תוך זמן לא רב.

46.8. שכנות גבל מוכבר וערב א-סואארה - דרישת הרישוי: הרישוי אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר ו/או מרכז חלוקה. **המצב בפועל:** לא הוקמו יחידות דואר או מרכז חלוקה. לרשויות תושבי השכונה עומדת יחידת הדואר אשר בשכונות תלפיות מזרח הסמוכה.

46.9. שכנות ראש אל-עמוד וואדי קדוף - דרישת הרישוי: הרישוי אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר או מרכז חלוקה. **המצב בפועל:** לא הוקמו יחידות דואר או מרכז חלוקה. תושבי השכונה מקבלים שירותים שיורתי דואר בבית הדואר "הורודוס" וביחידת הדואר בשכונת סילוואן.

46.10. שכנות אבו תור וחירבת בית סחון - דרישת הרישוי: הרישוי אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר ו/או מרכז חלוקה. **המצב בפועל:** לא הוקמו יחידות דואר או מרכז חלוקה. תושבי השכונה מקבלים שירותים שיורתיים ביחידת הדואר בשכונת סילוואן.

46.11. שכנות עיסוייה - דרישת הרישוי: הרישוי אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר ו/או מרכז חלוקה. **המצב בפועל:** לא הוקמו יחידות דואר או מרכז חלוקה. תושבי השכונה מקבלים שירות ביחילת הדואר בגבעה הצרפתית.

46.12. בעיר העתיקה ובשכונות שיות גראט, ואדי אל גיז, באב אל זהרה - דרישת הרישוי: הרישוי מחייב את חברת הדואר להפעיל יחידת דואר אחת בעיר העתיקה ויחידת דואר אחת בשכונות דלעיל. **המצב בפועל:** חברת הדואר מפעילה שתי יחידות דואר אחת בעיר העתיקה: אחת, בשם לשער יפו (מגדל דוד), והשנייה ברובע היהודי, ובנוסף לכך, יחידת דואר בשכונות דלעיל (סניף בית הדואר "הורודוס" ברחוב צאלח-א-דין).

בתקשר זה יודגש, כי בסניף "הורדוס" שבמזרחה העיר, הטמעה חברת הדואר מערכת ניהול תורים מתקדמת המאפשרת ניתוח של כל לקוחות אל הדלק הרלונטי בהתאם לשירות בו הוא מעוניין, הציבה מסכי פלזמה המספקים מידע על השירותים לרשותה ללקוחותיה, הגדילה את מצבת העובדים והדלקים, הציבה ספסלים נוספים, הציבה מערכת אוטומטית לממכר בולים, הציבה מכשיר "כשפומט" ואף הרכיבה את התקן השירות הדואר הנינתנים בלבד.

העתק צלומים מסניף "הורדוס" לאחר השיפורים שנעשו בו מצורף בנספח ג/ג.

47. מהמקובץ לעיל עולה, כי חברת הדואר עומדת בדרישות הרישויון ככתבן וכלשונן בכל הנוגע לפרישת יתריות הדואר ולפרישת מרכזיו החלוקה ואף הפעלה את סמכותה, ובכך לשפר את השירות הניתן בהתאם לרישויון, אשר בוצר באכר ואום טובא, וכן בכפר עאקב, היא הקימה מרכזיו החלוקה שלא פורטו ברישויון; בבית חניינה מצוייה חברת הדואר במ"מ מותוך כוונה להקים מרכז חלוקה נוסף שלא פורטו ברישויון; ובסילואן חברת הדואר הקימה ומפעלה 3 יתריות דואר שלא פורטו בנספח ב/4 לרישויון.

ג.2. חלוקה ואיסוף דברי דואר באמצעות דורותים

48. כבר בתחילת הדברים ייאמר, כי טענות העותרים ככל שני נוגעות למספר הדורותים הפעילים בשכונות מסוימת העתירה פשוט אין נסיבות. מספר הדורותים ותדריותם פעילותם תואמת לתנאי הרישויון.

49. חברת הדואר עומדת בתנאי הרישויון לעניין חלוקה ואיסוף של דברי הדואר בשכונות מסוימת העתירה, והקצתה לפחות אחד לכל שכונה. חלק מהדורים מבצעים את החלוקה והאיסוף באופן רגלי, וחלק אחר באמצעות קטנוע, בהתאם לנסיבות. כפי שנראה להלן, המיציאות שונת החלוטין מ"העובדות" עליהם מתימרים העותרים להתבשם:

49.1. שכונות גיבל מוכבר וא-סואחרת – הטענה: אין דור או שחקן ואיסוף את דברי הדואר. בפועל: הדoor מר מוחמד מסר מבצע חלוקה ואיסוף רגליים בשכונות אלה בכל יום.

49.2. שכונות א-טור וא-צוואנה – הטענה: מתבצעת פעולה איסוף וחלוקת פעם בשבוע. בפועל: הדoor מר מגידי סידווי מבצע חלוקה ואיסוף רגליים בשכונות אלה בכל יום.

49.3. בית צפפא ושכונות שרפת – הטענה: מתבצעת פעולה איסוף וחלוקת פעם בשבוע. בפועל: הדoor מר מושא עליאן מבצע חלוקה ואיסוף בשכונות אלה בכל יום באמצעות מרכז חלוקה.

49.4. שכונות ראש אל-עמוד וואדי קדום – הטענה: מתבצעת פעולה איסוף וחלוקת פעם בשבוע. בפועל: הדoor מר מוחמד רושה מבצע חלוקה ואיסוף בשכונות אלה בכל יום באמצעות מרכז חלוקה.

49.5. שכונות ابو תור וחירבת בית שחור – הטענה: מתבצעת פעולה איסוף וחלוקת פעם בשבוע. בפועל: הדoor מר חליל عبدالعزيز מבצע חלוקה ואיסוף רגליים בשכונות אלה בכל יום.

- 49.6. **שכונות יסודיה – הטענה:** מתבצעת פעולה אייסוף וחלוקת **פעט בשבוע**. **בפועל:** הדור מר ראיי סרור מבצע חלוקה ואייסוף רגלי בשכונה **בכל יום**.
- 49.7. **שכונות ראש תיםיס וד'היית אל-סלאם – הטענה:** אין דור אשר מחלק ואוסף את דברי הדואר. **בפועל:** הדור מר אחמד מסלאמה מבצע חלוקה ואייסוף רגלי בשכונות אלה **בכל יום**.
50. כאן המקום להבהיר, כי מספר הדורים המוקצים לאזר/שכונה נגור בראש ובראשו **מספר דברי הדואר הנדרש הנשלחים והמתקבלים באותו אזור**.
51. הדור מחלק דברי דואר לנמענים המקבלים דברי דואר. לכן, ככל שמספר דברי הדואר שמקבל בממוצע נמען גבוה, נדרש לפחות את כתובות הנמען בתדירות גבוהה יותר. מטיבם הדברים, מקום בו נדרשת תדירות גבוהה יותר, עולה הצורך במספר דורותים גדול יותר.
52. מספר הנמענים במערב העיר (בתים אב ובתי עסק יחיד) עומד על 207,564 ומספר דברי הדואר היומי הממוצע נכון לשנת 2009 עומד על 167,553 כך שממוצע דברי דואר נמען עומד על 0.81. בזורה העיר מספר הנמענים (בתים אב ובתי עסק יחיד) עומד על 55,015 וה ממוצע היומי של דברי הדואר נכון לשנת 2009 הינו 15,666 כך שממוצע דברי הדואר עבור כל נמען עומד על 0.28.
53. חברת הדואר טועה כי היא עומדת בכל תנאי הרישון, ומקרה את מספר הדורים הנדרש לשם חלוקת דואר באמצעות דורותים בהתאם לתנאי הרישון. נושא ונציג כי בנוסף לחלוקת לתיבות מכתבים בבתי הנמענים, חברת הדואר מחלקת דברי דואר באמצעות מרכזי חלוקה שפורטו ברישון, ובאמצעות מרכזי חלוקה נוספים שהקיימה בהתאם לסעיף 1.3 לרישון.
54. מהעובדות ומהנתונים שפורטו עד כאן בנוגע לפרישת יחידות הדואר ומרכזי החלוקה, ולגבי חלוקת דואר באמצעות דורותים, עולה בבירור הפגם החמור שנפל בעתריה, שאינה נסמכת על תשתיית עובדיות מזערית.
55. ודוק, מדובר בפגם כפול: העתירה פגומה בכך בהיבט של תיאור המצב הקיימים, וכן בהיבט של פירוט נתונים רלוונטיים שעל בסיסם ניתן יהיה לבחון בכלל את טענות העותרים וזרישותיהם. פגם מהותי זה, משמש את היסוד לעתירה כולה, ולדרישה מרחיקת הלכת של העותרים, המבקשים מבית משפט נכבד זה להתוות לחברת הדואר מדיניות כוללת למטען שירותים בזורה ירושלים.
56. די באמור עד כאן על מנת להביא לדוחית העתירה דן. עם זאת, הויל והעתירה מלאה טענות כרימון. אוזות קשיים אובייקטיביים הקשורים לפי טענת העותרים לרמת שירות הדואר אותם מקבלים תושבי השכונות מושא העתירה, להלן תתייחס חברת הדואר לקשיים האמורים – שאינם תלויים כלל ועיקר בה – ותראה כיצד היא מתמודדת עימם על-מנת לספק שירות דoor לתושבי מזורה העיר.

ד. הפעלת סמכויות חברת הדואר נוכח קשיים אובייקטיבים

ד.1. היעדר שמות לרחובות ומספריים לבתים; היעדר תיבות מכתבים

- .57. כאמור, דרך המלך לחילוקת דברי דואר היא חלקה באמצעות דוחרים לתיבות מכתבים בمعنى הנמען. על מנת שדבר דואר יגיע למשנו נדרש השולח לציין את כתובתו המדזוקית של הנמען על דבר הדואר. מבלי לציין על דבר הדואר את הכתובת המדזוקית יהפוך איתורו הנמען למשימה כמעט בלתי אפשרית בעבור הדוחר.
- .58. דא עקא, בחלק ניכר שכונות מזרח ירושלים אין שמות לרחובות ואין מספור לבתי השכונה. דבר זה מקשה עד מאד על דואר חברת הדואר, לאתר את תושבי השכונות.
- .59. הביעיתיות בחלוקת דברי דואר במצב הדברים האמור ידועה היטב גם לשולחים של דברי הדואר ועל כן, מענים אלו, לא אחת, את דברי הדואר הנשלטים על ידם למכולת השכונתית – והדבר הופך את מסירת דבר הדואר למשמעותו הנמען למשימה בלתי אפשרית.
- העתק תצלומים של דברי דואר שנשלחו לשכונות מזרח ירושלים וממשנו למכולת השכונתית מצורף בנספח ד'.
- .60. היעדר שמות לרחובות ומספריים בתים, מציבה בפני חברת הדואר בעיה קרדינאלית, ועל אף העסקת דוארים אשר הינם בני המקום – חברת הדואר מתקשה לחלק את דברי הדואר בمعنى הנמענים.
- .61. אין חולק כי במקום בו ניתנו שמות לרחובות ומוספרו בתים – "אין בעיתת חלוקה" (ראו סעיף 41 לעתירה).
- .62. גם אין חולק כי חברת הדואר אינה אחראית למתן שמות לרחובות ולמספור בתים. סעיף 234(5)(א) לפקסות העיריות [נוסח חדש], מסמיך את העירייה ליתן שמות לרחובות ומספריים בתים, ואף העותרים מצינים בעתרתם (סעיף 101 לעתירה), כי עיריית ירושלים היא האחראית להענקת שמות לרחובות ומספריים לבתים.
- .63. על הקשיים המתוארים, נוספים קשיים אחרים: בשכונותמושא העתירה קיימת תופעה של ריבוי שמות זהים במספר רב של אנשים והדבר מתקשה עוד יותר על איתור הנמען הרלוונטי. כך, למשל, בשכונת גיבל מוכבר מתגוררות 12 חמולות עיקריות, וכך שלמספר רב של אנשים יש שמות זהים.
- .64. פועל יוצא מהיעדר שמות לרחובות ומספריים בתים הינו שיעור דברי דואר המוחזרים לשולחים בשל אי יכולת למסור אותם לנמעניהם. במושאי ירושלים עומד שיעור זה על כ-29% ואילו כמוות דברי הדואר המוחזרים לשולח במערב העיר עומד שיעור זה על כ-8%-7%.
- .65. **קושי נוסף** הוא היעדר תיבות מכתבים **בבתי הנמענים**. סעיף 1.1 לחלק א' של נספח ב' לרשינו קובע לעניין חלוקת דברי דואר, כי:

- .71. הנה כי כן, מכולល הבעיות שתוארו מציב בפני חברת הדואר אתגר לא פשוט לחלק דברי דואר. ודעך: לית מאן דפלייג, כי עסקינו בקשין אובייקטיבים שאינם תלויים בחברת הדואר ושאים מוצאים בתחום אחריותה, ואף העותרים אינם טוענים כאילו חברת הדואר אחראית להסדרת שמורות לרוחבות ומספרם לבתנים.
- .72. חurf בעיית המחסור שמורות לרוחבות ובמספרים לבתים אשר פוגעת באופן ישיר באפשרות לספק את שירות הדואר בשכונות מושא העתירה, ולמרות שהסדרת עניין זה אינה אחראית חברת הדואר, חברת הדואר לא קפאה על שמריה ולא חסכה כל מאמץ או אמצעי בצדיה להתגבר על מצב בעיתי זה, במתואר להלן:
- .73. **פגיעה לעיריית ירושלים:** חברת הדואר זמה מהלך משותף עם עיריית ירושלים אשר נועד לפחות קביעה של שמורות לרוחבות ומספרים לבתים במזרח ירושלים. בחודש אפריל 2009 קיימה חברת הדואר פגישה עם מר יקיר שבב, חבר מועצת העיר ומוחזק בתיק מזרח ירושלים. במהלך פגישה זו ביקשו נציגי חברת הדואר סייע בהקצת מבנים באתרים שונים בשכונות במזרח ירושלים לצורך הצבת מרכזים לחלוקת דואר, והעלו בפנוי שוב את הבקשה לקדם את הליך קביעת שמורות ומספרים הבתים המתנהל בעיריית ירושלים, וזאת נוכח החשיבות הרבה שיש בכך על מנת להביא לשיפור רמת החלוקה והאיסוף באזורי.
- .74. **הפעלת מערך בקרה חוזרת:** כדי לוודא שאין מוחזרים אל שולחיהם דברי דואר אשר ניתן היה לחלקים, גם בהיעדר וודאות לגבי מקום מגורייהם של נמעניהם, מקיימת חברת הדואר מערך של "בקרה חוזרת". לצורך הפעלת מערך הבדיקה חוזרת, נעשו שינויים בהלכי התפעול, אשר אפשרו לדוחרים לצאת לחולקה במזרח ירושלים בשעה מוקדמת יותר ובכך, מותאמת הקצת זמו רב יותר במלאת איתור הנמענים. נוסף על כך, צוידו חלק מהדוחרים, בהתאם לצורך, בקטניות המאפשרות להם להגיע במהרה ובקלות לכל הבתים באזורי החלוקה שלהם.
- העתק מכתב מיום 16.1.2008 שנשלח בידי מר הרצל בר- מג, מ"מ מנכ"ל חברת הדואר למ"ג גאל לוי, סמכ"ל בכיר דואר במשרד התקשרות המעיד על הבעיות עימן מתמודדת חברת הדואר ועל מאמץ לשיפור המצב מצורף בנספח ו'.
- .75. לצד האמצעים שתוארו לעיל, חברת הדואר משקיעה מאמצים ומשאבים רבים בחלוקת דואר למרכז חלוקה, ובשילוב רמות שירות הדואר, תוך התמודדות עם קשיים מוחותניים – כפי שיתואר להלן:

ד. קשיים אובייקטיבים בתקמת מרכזי חלוקה מיוחדות דואר, והתמודדות עימם

- .76. פתרון אפשרי לקשי המהותי בחלוקת דברי דואר לתיבות מוכתבים למען הנמען, הוא הקמת מרכזי חלוקה שיפלו לצד חלוקת דברי הדואר למען הנמען, והקצת תאי חלוקה. אלא, שחלוקת דואר בדרך זו מחייבת אף היא התמודדות עם קשיים ניכרים.

- .77. חברת הדואר עושה שימושים רבים בניסיונותיה לאתר קרקעות לצורך הקמת מרכז חלוקה בשכונות מושא העתירה. פועלות איטורו הקרקע דרושת מאמצים רבים וזעף התחשבות בגורמים כגון: תוכנית בנין ערים (תב"ע) אשר לעיתים אינה מאפשרת הקמת מרכז חלוקה בשטחים מסויימים, והיעדר קרקעות, המוקצות בדרך כלל על-ידי הרשות המקומית.
- .78. אירע אף מקרה (בשכונות עיסויה) בו, בסיווג תושבי השכונה אוורה קרקע אך בסופו של יומם הגורמים הרלוונטיים בשכונה חזרו בהם, כך שלא ניתן להקים במקום מרכז חלוקה.
- .79. קשיי נוסף הוא שהרשויות המקומיות אינה מוכנה למן את עלויות הקרקע לצורך הקמת מרכז חלוקה. כאן המקום להציג, כי בכ-97% ממרכזי החלוקה אותם הקימה חברת הדואר ברתבי הארץ הקצתה הרשות המקומית, על חשבונה, קרקעות לצורך הקמת מרכז חלוקה. הקמת מרכז חלוקה עצמה נעשית יכולה על חשבון חברת הדואר.
- .80. הפועל היוצא מהאמור לעיל הוא שלא ניתן להקים מרכז חלוקה מקום בו אין שטח שעליו ניתן להקים מרכז חלוקה. בנסיבות אלה, לא ניתן לדרש מחברת הדואר לאתר קרקעות עצמה לצורך הקמת מרכז חלוקה, ודרישה שכזו לא תועיל, ותעמיד את חברת הדואר בפני גזירה שאין היא יכולה לעמוד בה, לא מבחינה מעשית ולא מבחינה כלכלית.
- .81. ובכך לא סגי, קשיי נוסף בפנוי ניצבת ביום חברת הדואר בבואה להקים מרכז חלוקה בשכונות מושא העתירה, נובע מאירוע חמוץ של זונדיות: כאמור לעיל, לאחר שתברת הדואר השקעה מעל ל- 1,250,000 ש"ח בהקמת מרכז חלוקה חדש בכפר עאכ卜, הושחת מרכז חלוקה, נבזז ונחרס עד ליסוד.
- .82. אירע חמור זה, הביא לכך שהליך הקמת יחידות דואר/מרכז חלוקה הפק מורכב יותר, שכן חברת הדואר אינה יכולה להסכים עם הישנות מקרה כזה, ודבר ממצמצם עוד יותר את היצע המקומיות הפוטנציאליים להקמת מרכז חלוקה ויחידות דואר.
- .83. כדי לנטרת להתגבר על הקשיים שתוארו לעיל – קשיים שככל ועקר אינם תלויים בה ואינם נובעים מהתנהלותה – נקבעה חברת הדואר בשורת פעולות ומיזמים שנוצעו לאפשר הקמת מרכז חלוקה, חלקת תאי דואר ופתרונות יחידות דואר במטרה העיר, כפי שיפורט להלן.
- תקצאת 1,700 תאי חלוקה לתושבי שכונות סילוואן**
- .84. במסגרת איתור נכסים המתאים להקמת מרכז חלוקה כדי לשפר את השירות לתושבי מזרחה של העיר, מצאה חברת הדואר כי בנכס בו הוקמה יחידת הדואר בשכונות סילוואן ניתן להקים תאי חלוקה בהם יוכל להשתמש תושבי השכונה. מבלי להתמהמה, הקימה חברת הדואר במבנה 1,700 תאי חלוקה המיועדים לשימוש תושבי שכונות סילוואן, חינם אין כספ.
- .85. בדרך זו, חברת הדואר בิกשה להקנות לכל אחד מתושבי השכונה שיתפוץ בכך, תא חלוקה שייהווה מענו לשם חלוקת הדואר כך, שדברי הדואר יוכל להיות ממוגנים שירותי לתא זה, ויגיעו לנמען

בזודאות מלאה. תושב החוץ בתא חלוקה, התבקש להציג תעודה זהות וטופס ארכוניה המעיד על הייתו תושב השכונה.

86. חברת הדואר חילקה בשכונות סילואן ובסביבתה מנשרים בהם פירסמה מיום מבורך זה, והפיצירה בתושבי השכונה ובסביבתה לבוא ולקבל רשות שימוש בתא חלוקה. ואם לא די בכך, חברת הדואר אף רתמה לפ羅יקט את מנהל הרובע, מר מוחמד חוסיין, אשר עבר בכבוזו ובצמו בין בתיה השכונה – תילק מנשרים והסביר לתושבי השכונה היכן וכי怎 יוכלו לקבל את רשות השימוש בתא חלוקה – חינם אין בסוף.

העתק המנשר שחולק בידי חברת הדואר בשכונות סילואן מצורף כנספח

87. דא עקא, רוב תושבי השכונה לא שיתפו פעולה עם נציגי חברת הדואר וסירבו לקבל לידם מפתחות לתא חלוקה אשר הוקצה לשימושם.

88. יzion, כי נכון למועד הגשת תגובה זו חולקו רק 504 תאי חלוקה כך, שנותרו לחברת הדואר לעלה מאלף תאי חלוקה פנויים, כאשר תושבי שכונות סילואן נוספים אדישים ליוומה זו של חברת הדואר.

89. הנה כי כן, חברת הדואר הציעה פתרון זמין לחלוקת דואר בסילואן – כפי שمبرקשים העותרים. דא עקא תושבי השכונה לא שיתפו פעולה ומהאמצעים ירדו לטמיון. בנסיבות אלה וודאי שלא יכולה להיות לעותרים כל טענה כלפי חברת הדואר.

90. יתרה מזאת, אדישות התושבים למיזם חברת הדואר זו מאיימת מניה ובה את טענותיהם של העותרים כאילו יש לתושבים צורך בשירות כאמור.

מאמציט לאיתור נכס בשכונות עסקיות

91. בשכונות עסקיות, פעלה חברת הדואר, עם נציגי השכונה ובראשם המוכתר, ועם נציגי האגודה לאיכות הארץ, במטרה למצוא נכס מתאים להצבת מרכז חלוקה זוatta, מעבר לנדרש ממשה בראשיון ולאור רצונה של חברת הדואר לשפר את נגישות תושבי האזור לשירותי הדואר. השתלשות העניינים. שתמואר להלן ממחישה אף היא את הקשיים העומדים בפני חברת הדואר בבואה להקיט ולפעול מרכז חלוקה, אפילו במקרים בהם היא זוכה לשיתוף פעולה מצד נציגי השכונות.

92. מתיילה, נציגי השכונה הציעו להציב את מרכזו החקיקה במבנה הסמוך לאצטדיון הדרוגל בשכונה, אך בבדיקה שערכה חברת הדואר עם עיריית ירושלים נמצא, כי למבנה זה אין אישור בנייה.

93. נציגי השכונה הציעו תלופת: להקים את מרכזו החקיקה בתוך המבנה בו ממוקמת מנהלת השכונה, כך שנימנע יהיה להגן על מרכזו החקיקה מפני מעשי וונדליזם ולדאוג לביטחונם של דברי הדואר. חברת הדואר הסכימה להצעה זו, ברם, בעבר זמן מה חזרו בהם נציגי השכונה מהצעתם.

94. לאחר מכן, הציעו נציגי השכונה נכס הממוקם בסמוך לבית העמין בשכונה. הנכס המוצע משמש בחיי היוםיום כמקום כניסה נכבי הכפר. חברות הדואר בנהה הצעה זו ומצאה כי הייעוד התכנוני אינו מאפשר הקמת מרכז חלוקה.

"^{ט"} העתק מכתב שלח מר הרצל בר- מג, מ"מ מכיל חברות הדואר, אל העותרים, ביום 15.7.09, המעיד על היוזמה בשכונת עיסוייה מצורף בנספח ט

95. כמו כן, נבחנה אפשרות מקום מרכזי חלוקה באחד מבתי הספר בשכונה, אולם לאחר ש庆幸 סיור במקום לא אותרו בתוקן בית הספר שטחים בהם ניתן להקים מרכז חלוקה מבלי להפריע לפעילויות בית הספר. משום כך, מנהלי בית הספר התנגדו להצעה.

96. הנה כי כן, חברות הדואר אינה חוסכת כל מאץ, ונדרמה לבחינת ארבע חלופות, שכל אחת מהן נסלת מסיבה שונה לחברת הדואר אין שליטה עליה. כאמור, חברות הדואר נתנה את הסכמתה העקרונית להקמת מרכז חלוקה בכל אחד מהמבנים שהוצעו. למעשה ציין, כי חברות הדואר פתוחה לבחינת חלופות נוספת להקמת מרכז חלוקה.

פרסום מכרז להפעלת יחידת דואר בשכונת ג'בל מוכבר

97. יומה נוספת בה נקבעה חברות הדואר, כדי להתגבר על הקשיים הניבאים במציאת קרקע עליה ניתן להקים יחידת דואר, הוא פרסום מכרז להפעלת סוכנות דואר בשכונת ג'בל מוכבר. במכרז זה, מופעלת יחידת הדואר בנכס שמציע הזוכה, ובדרך זו סבירה חברות הדואר, כי ניתן יהיה להתגבר על הקשי האדריכלי שבאייתור קרקע עליה תבנה חברות הדואר יחידת דואר.

98. הפעלת סוכנות דואר כאמור הייתה אמורה ליתן מענה לכ- 4,000 בתים אב באזור. המכרז פורסם בחודש יוני 2009.

99. במסגרת המכרז, אותר מועמד בעל נכס מתאים. דא עקא, במלחך הליך להכשרת המועמד להיות סוכן דואר, פנה המועמד אל חברות הדואר ומסר, כי הוא תוחר בו מהצעתו וכי הוא אינו מעוניין לעבוד כסוכן.

100. חברות הדואר לא אמרה>Noash ופרסמה 3 מכרזים נוספים להקמת יחידת דואר בשכונה, אולם לא הוגשה כל הצעה למכרזים אלה.

"^{ט"} העתק מכתב שלח מר הרצל בר- מג אל העותרים ביום 15.10.09 המעיד על המכרז שנערך בשכונת ג'בל מוכבר מצורף בנספח ט

SHIPOR RAMT TSIYUOT BAAMAZUT CRETISIM MEGNATIM

101. נוכח הקשיים באיתוק מבנה הולם שיישמש להקמת יחידת דואר - ולנוח הלחץ השורר בימים מסויימים במתכנית בכל הארץ (ימי חלוקת צבאות וכך) – פעולה חברות הדואר באפיק נוסף כדי

פחית את הלחץ מהסניפים בשכונות מושא העתירה בימים עמוסים ולאפשר משיכת קצבות ווץ ליחידות הדואר.

זרת הדואר השיקה, בשיתוף עם חברת ויזה כ.א.ל בע"מ כרטיס משיכה אשר באמצעותו יכולים ווחות חברות הדואר בכל הארץ, לבצע כל קנייה באמצעות הקרים (בדומה לכרטיס אשראי) ואנו שוק כספומט וזאת בגין הסכום שברשותם בחשבון הבנק (לא ניתן להיכנס לחיסרה).

ז"ה זו, ניסתה חברת הדואר, לחסוך בהגעתו של קהל לקוחותיה ליחידות הדוארימי' חלוקת צבאות, כך שהדבר יביא לירידה בעומס הלקחות ביחסות הדואר השונות ולקיצור זמן חממתנה. וזאת יש לדעת, משיקת קבוצה חדשה היא הפעלה העיקרית המבוצעת בידי תושבי מושת עיר דבר היוצר "צואר בקבוק" במועד חלוקת הקצבות החודשיות. התשלום החודשי בגין כרטיס החכם הינו 13 ₪.

א ע"א, חרף מסע ההסבירה רחוב ההיקף אודות יתרונוטיו ויעילותו של כרטיס המשיכת, רוב רובם לתושבי השכונות מושא העתירה סייבו להנפיקו והעדיפו להמשיך ולהגיע ישירות אל ייחידות דואר השונות, להמתין בתור וזאת, על מנת למשוך את קצבותיהם החודשיות בלבד.

ז. וטיותת ההסכם להקמה ומפעלה של מרכז חלוקה בבית חנינה

ז'ים נוסף מקדמת חברת הדואר במסגרת סמכוותה, הוא הקמת מרכז חלוקה בשכונות בית ונינה. תחילת המים בשיחות שהתקיימו בין המינהל הקהילתי בשכונות בית חנינה לבין חברת דואר בו העלת המינהל הקהילתי טענות לעניין חלוקת הדואר בשכונות בית חנינה. עוד בטרם מוצע מגעים בין חברת הדואר לבין המינהל הקהילתי, עתר המינהל הקהילתי בשכונות בית חנינה לבית שפט נכבד זה בכדי שיורה לחברת הדואר להקים מרכז חלוקה בשכונה (בג"ץ 4674/05 המintel ז'הילתי בשכונות בית חנינה ואח' נ' רשות הדואר).

לפני הגשת התגובה לעתירה, החלו הצדדים בהיברות אשר יתרה את קיומם של ההלכים זמקדמים בעטירה, וקיים מספר פגישות בהשתפות באירועים בוגדרן לבנו הסוגיות העיקריות גונת מומי'ם מתמשך, עד שעה בידיהם לכתוב טיוותת הסכם אשר מקובל על דעת שני הצדדים מכיוון שמדובר בטיווה יתכנו שינויים בתוכנה טרם החתימה).

בהתאם לטיוותת הסכם ז'ו, אמרו מקום בשכונות בית חנינה מרכז חלוקה שיכלול 9,600 תאי חלוקה שיוקצו לתושבי שכונות בית חנינה וושאופט – **חינט אין בס'**, בשיטה **שיועמד לרשות חברת הדואר** **ויכול בידי תושבי השכונה**.

העתק מטיוותת ההסכם מצורף בנספח

עוד קובעת טיוותת ההסכם כי חברת הדואר תהא אחראית **להפעלה השוטפת** של מרכז החלוקה ול**תוחזקנו**, לרבות תחזוקת תאי החלוקה וטיפול בבלאי, ואילו המינהל הקהילתי בשכונות בית חנינה יהיה אחראי **לגיידור השטח** שמסביב למרכז החלוקה, **להתקנת אזעקה ומצלמות שמירה** שיתוחברו למוקד אשר יהיה פעיל כל שעوت היממה ולהציג שומר במקום בשעות הפעילות.

109. יובחר, כי הוצאה ההסכם לפועל תלואה במין של הקהילתי בשכונות בית חניון אשר שוקד בימים אלה על השגת מקורות מימון לטובת הערכות והכשרת השטח עליו יוקם מרכז החלוקה, וכן לטובת הקמת מערכת אבטחה אשר תוכל להגן על מרכז חלוקה מפני מעשי וונדליזם ולתחזקו לאורך זמן.

העתק הודעה המעודנת שנשלחה לבית המשפט מטעם הצדדים מצורף בנספח 3.7

110. הנה כי כו, חברת הדואר אינה מסתפקת בהקמה וב�行ה של יחידות הדואר ומרכזי החלוקה אשר פורטו בנשייה הרישויון ואשר אותן מחויבת חברות הדואר להפעיל. חברות הדואר נוקטות בשלל יוזמות ואמצעים כדי להקים מרכזי חלוקה ויחידות דואר נוספים ולשפר את רמת השירות לתושבי השכונות מושא העתיריה, זאת בהתאם לסטנדרטיות, בין היתר בהתאם לסטנדרטים הרשות המפורטות בסעיף 1.3 ובסעיף 3.7 לנספח ב' לרישויון.

111. יש להזכיר על כי עיני העותרים טחו מראות את שלל הפעולות והיזמות בהן נוקטות חברות הדואר מעלה-ומעבר לחובותיה, וכי לצד טענות השגואה כאילו חברות הדואר אינה עומדת בתנאי הרישויון לגבי חלוקת דואר ולגביה פרישת יחידות דואר ומרכזי חלוקה בהתאם לקבוע ברישויון, הם טוענים בפני בית משפט נכבד זה כאילו חברת הדואר יושבת באפס מעשה ונמנעת מהפעלת סטנדרטים הרשות שלח.

112. כתע, מספרנו בפני בית המשפט הנכבד את מלא היריעה העובדתנית, נפרט את הטעמים המשפטיים הצדדים דוחית עתרה זו.

ו. היעדר עילה להתערבות ולמתן הסעדים המבוקשים

ו.1. חברת הדואר הקימה והפעילה מרכזי חלוקה ויחידות דואר בהתאם לקבוע ברישויון

113. כפי שפורט בהרחבה לעיל, חברת הדואר הקימה ומפעילה את כל יחידות הדואר ואת כל מרכזי החלוקה אשר פורטו בטבלאות המצורפות לנספח ב' לתנאי הרישויון: תן מרכזי חלוקה אותן היא רשאית – אך אינה חייבת – להקים (סעיף 1.2 לנספח ב' לרישויון), והן יחידות דואר אותן היא חייבת להקים בהתאם לסעיף 3.3 לנספח ב' לרישויון.

114. נשוב ונDIGISH, כי חברת הדואר הקימה יחידות דואר בנוסף לאלה שנקבעו ברישויון, והוא פועלן – מבלי שתהאה מוטלת עליה התובנה – להקמת יחידות דואר נוספות, לשם שיפור תנאי השירות ביחידות הקיימות.

115. גם חלוקת דואר באמצעות דוארים מתבצעת בהתאם לתנאי הרישויון, כאשר מספר הדורותים תואם להיקף תעבורת דברי הדואר בשכונות מושא העתיריה, ותואם לתנאי הרישויון. ודוק, העותרים לא ניתנו תשתיית עובדתית מזעירה בנושא זה, וכי שפורט לעיל, מעת הנtones שהעותרים הציגו לגבי פעילות הדורותים – שגויים.

116. בעתרתם מבקשים העותרים להסתמך על סעיף 3.6 לנספח ב' לרישויון הקובע, כי ככל שתוקם שכונה חדשה ובה 10,000 תושבים, יהיה על חברת הדואר לפתוח יחידות דואר חדשות, בנוסח

личידות הדואר המפורטות ברישוין, באופן שהמרקח בין יחידת דואר לכל בית אב אותו היא משרתת לא עולה על 1,500 מטרים במרחק הליכה. העותרים מבקשים להסיק מסעיף זה, כי גם שכונות קיימות. חלה על חברת הדואר החובה להקים יחידות דואר בהתאם לקבוע בסעיף.

1. אלא שבטענה זו אין כל ממש, ודינה להיזהות, שכן הרישוין עורך אבחנה חדה וברורה בין שכונות קיימות, שתושבייהן מקבלים שירות הדואר ביחידות המפורטות בנספח הרישוין בהתאם לרישוין, לבין שכונות חדשות ומיעבד סעיף ספציפי לשכונות החדשנות הקבוע אמות מידה שונות מלאה שנקבעו לגבי שכונות ותיקות בהן נפרשו יחידות דואר לפי הקבוע בטבלאות שברישוין.
2. אף לא אחת מהשכונות מושא העתירה הוקמה לאחר שנת 2008, עת הוענק לחברת הדואר הרישוין הכללי מידיושר התักษורת, ולכן אין ברישוין כל בסיס לדרישת העותרים לכוף על חברת הדואר "הריגיגית", פרישת בתיה דואר בהתאם לסעיף 3.6 לנפקת בירישוין.
3. מהאמור עולה, כי נשפט הבסיס לעתירה בה מבוקש, כי חברת הדואר תפעל בהתאם לתנאי הרישוין, וזאת מהטעם הפשט שחברת הדואר הקימה מפעילה ופורשת יחידות דואר בדיק בהתאם לקבוע ברישוין, וגם חלוקת דברי דואר נעשית בהתאם לתנאי הרישוין.

אין עילה להתערבות בהפעלת סמכויות הרשות של חברת הדואר

1. אין לשעות לטרונות העותרים המלינים אודוט א-הקמת מרכז חלוקה נוספים – שאינם מפורטים ברישימת מרכזי החלוקה – והמקשים מבית משפט נכבד זה לכוף על חברת הדואר להרחיב עוד יותר את השימוש הנרחב שחברת הדואר עשוה כבר כיום בטמכות הרשות הקבוע בסעיף 1.3 לתנאי הרישוין.
2. בפרק ד.2 לעיל תיארנו בהרחבה את הקשיים הניכרים בהם נתקلت חברות הדואר בבואה להקים מרכזי חלוקה בירושלים וירושלים, והנובעים מהיעדר קרקע עלייה ניתן היה לחברות מרכזי חלקה. ודוק, לשם הקמת מרכזי חלוקה נדרשת קרקע, ובהיעדר קרקע לא ניתן לחברות מרכזי חלוקה – הדברים ברורים ואין צורך להרחיב.
3. לא ניתן לדרש מחברת הדואר לאייר על חשבונה מקרקעין מתאימים, ומכל וחומר שלא ניתן לחיב את חברת הדואר לשאת גם בעלות רכישת מקרקעין כאמור, בנוסף לסקומים הניכרים אותן היא משלמת בגין הקמת מרכזי חלוקה והפעלתם השוטפת.

נשוב ונזכיר, כי היעדר שיתוף פעולה מצד תושבי האזור סיכל את היומה להקצתה 1,700 תא צ'ולקה בסילוואן ולהקמת מרכזי חלוקה בעיסוייה, כי מרכזי חלוקה בכפר עאקב הווחת עד היסוד, וכי גם בבית חנינה מתעכבות הקמת מרכזי חלוקה ובו 9,600 תא צ'ולקה, משום שטרם עליה בידי נציגי מנהל השכונה לטפל בהקמת מערכת אבטחה שתמנע הישנות מעשי הונדיים.

זאת ועוד, אין ממש בעונות העותרים כאילו הפתרון היחיד המתחייב בנסיבות העניין הוא הקמת מרכזי חלוקה. בעינינו קיימים מגוון פתרונות אלטרנטיביים, בהם נקטת חברות הדואר על-מנת לאפשר חלוקת דואר נוכחות הקשיים שתוארו בעיטה, תחל מקידום מתן שמות לרחובות

133. אמות מידת חשובה היא מספר הפעולות המבוצע. בשנת 2009 בוצעו ביחידות הדואר בMOTEHR ירושלים 1,174,045 פעולות, לעומת 767,727 פעולות במערב העיר, היינו מספר הפעולות שבוצעו במערב העיר הוא למעלה מפי 5 ממספר הפעולות שבMOTEHRה.noch החבדל הניכר בין מספר הפעולות המבוצעות במערב ירושלים לבין מספר הפעולות המבוצעות בMOTEHRה – קיים צורך בהקמתן של יותר יחידות דואר במערב העיר מאשר בMOTEHRה.

134. נahir וברור, כי שימוש רחב יותר בשירותי חברות הדואר, מצדיק הפעלת מספר גדול יותר של יחידות דואר, והעסקת עובדים נוספים רבים יותר לצורך אספקת השירותים ומכאן, אךطبع שמספר יחידות הדואר ומספר הדורות המועסקים גדול יותר במערב ירושלים מאשר בMOTEHR ירושלים.

135. אחת מהامتה המידה הוא מספר דברי הדואר הרשומים לתושבי מזורת העיר, ובפרט מספר דברי הדואר הרשומים אשר רובם המכريع מתקבל ביחידות הדואר. כך, כל התביעות מתקבלות בסיניפי הדואר, וכך רובם של המכתבים הרשומים מחולק ביחידות הדואר לאחר שהדואר לא מוצא את הנמען בmeno. יוער שם מספר דברי דואר רגילים מטופלים ביחידות הדואר (מיון והפצה לדורות) וכן גם מספר דברי הדואר הרגילים הינו שיקול שיש להתחשב בו. מכאן שמספר גבוח יותר של דברי דואר, מצדיק הקמת יחידות דואר רבות יותר.

136. ממוצע דברי הדואר הרגילים המוצאים לחלקה בMOTEHR ירושלים מדי יום הינו 15,666 ואילו ממוצע דברי הדואר הרשומים הינו 150. במערב ירושלים, ממוצע דברי הדואר הרגילים המוצאים לחלקה מדי יום הינו על 167,553 ואילו ממוצע דברי הדואר הרשומים הינו 4,417. עפ"י נתונים אלה:

136.1. ממוצע דברי הדואר הרשומים המוצאים מדי יום במערב ירושלים גדול פי 29 ממוצע דברי הדואר הרשומים בMOTEHR ירושלים.

136.2. ממוצע דברי הדואר הרגילים המוצאים מדי יום במערב ירושלים גדול פי 10 ממוצע דברי הדואר הרגילים בMOTEHR ירושלים;

137. פערים מובהקים שכאהה במספר דברי הדואר, מצביעים על ההבדל המתווני שבין מזורת העיר לבין מערבה.

138. גורם מרכזי נוסף הוא מספר בתיה. בתיה עסק משתמשים במגוון רחב של שירותים דואר הניתנים ביחידות הדואר, כדוגמת בנק דואר, חבילות, משלוח דואר רשות ועוד. מספר בתיהicus במערב ירושלים גודל פי שלושה ממוצע בתיהicus בMOTEHRה, ובהתאם הביקוש לשירותי דואר הניתנים ביחידות הדואר, גבוח יותר במערב העיר באופן ניכר, ביחס לביקוש בMOTEHRה.

139. המספר הכללי של בתיהicus אב ובתיicus עסק, גם הוא שיקול חשוב. זאת כיון שתחלוקת דברי הדואר נעשית לפי כתובות של בתיהicus אב ושל בתיהicus עסק. בין אם בתיהicus אב מוגדר אדם אחד או מוגדרים בו עשרה, מדובר בהיקף עבודה דומה לשם מיון והפצת דברי הדואר לפי כתובות בתיהicus אב ובתיicus עסק.

140. מספר בתיה האב באזורי מזרח ירושלים הינו 49,267 ומספר בתיה העסק הינו 5,748. לעומת זאת, במערב ירושלים מספר בתיה האב הינו 177,147 ומספר בתיה העסק הינו 16,292. מנתונים אלה עולה, כי מספר בתיה האב במערב העיר גדול פי 3.5 ממספר בתיה האב במזרחו וכי מספר בתיה העסק במערב העיר גדול פי 3 ממספר בתיה העסק במזרחו.

141. הנתונים שהובאו לעיל, מוכיחים באופן חד-משמעות כי בכל אמת מידת רלוונטיות קיים הבדל מהותי בין מזרח העיר לבין מערבה, כי הבדל מהותי זה מצדיק הקמת יחידות דואר במספר גבוע יותר במערב העיר ביחס למספרן במזרחו, וכי טענת העותרים הנשענת על יחס מספר יחידות דואר/מספר תושבים הינה, ככל הבהיר, טענה פשטנית, המתעלמת מכלול הנתונים הרלוונטיים השיקולים ואמותה המידה לקביעת מספר יחידות חזואר.

142. הראיה לכך היא שבהוראות הרישוון לא הוטלה כל חובה שכזו בדבר הקמת יחידות דואר נוספת נספota מה שחייב את חברת הדואר אלה הוראות רישוון ואת חובתה על-פי הרישוון היא ממלאת ללא כל חריגות וכי בכך כדי לדחות את הטענה.

143. ודוק, העותרים לא הניחו כל תשתיית עובדיות ממנה עולה, כי הפער בין מספר יחידות הדואר במזרח העיר לבין מספרן במערבה, אינו משקף את ההבדלים הגדולים בכל הפרמטרים הרלוונטיים שפורטו לעיל, ולפיכך נשפט הבסיס לטענותם.

4. סעד כולני והיווי שלא ניתן לאכפו

144. הסעד המבוקש בעתרה Dunn, הינו סעד היולי וכולני, במידה שאינה מאפשרת להיעדר לו.

145. לא מתבקש כאן שום סעד קונקרטי. העותרים אינם מצבעים על החלטה אומה הם מבקשים לבטל או לשנות, אינם דורשים מחברת הדואר לבצע פעולה ספציפית, אלא מבקשים באופן כללי שבית המשפט הנכבד יצווה על חברת הדואר לבדוק בתנאי הרישוון הנוגעים לחולקת דואר ולהקמת יחידות דואר, הינו העותרים מבקשים שבית המשפט הנכבד יורה לחברת הדואר "לעשות משהו" – מה בדוק? כמה מרכזיות חולקה העותרים מבקשים לחברת הדואר תקיס? היכן יוקמו מרכזי חולקה? תוך כמה זמן? ככל הבהיר, הסעד המבוקש הינו סעד חסר תוכן ממשי, ואין בו את מידת המסויימות המתחייבת.

146. מעת סעדים כגון אלו המבוקשים על ידי העותרים בענייננו אין יכול להנחות את הרשות מחד גיסא, ומאידך גיסא אין מאפשר לבית המשפט לפקח ולאכוף ביצועו של הסעד:

"ציו שיפוט שאינו ספציפי וממועד איןנו מאפשר, או למצער – מבקשת על בית המשפט לברר אם בוצע, ובקשת במידת הצורך לאכוף אותו על סרבן. בית המשפט צופהبني עתיד, ונמנע מלתחילת מלהוציא צו כולני עשוי להיות עקר ובלתי עיל." (אליעד שרגא ורועי שחר – המשפט המנהלי 2 – עילות מס' 269-268 (2008) (להלן: "שרגא ושות – המשפט המנהלי 2") (כמו כן ראו: בג"ץ 1901/1994 לנדאו נ' עיריית

ירושלים, פ"ד מה(4) 403 (1994); בג"ץ 240/98 עדالة נ' השר לענייני דתות, פ"ד נב(5) 167, 183 (1998); בג"ץ 3902/06 עוזד בן דוד נ' צבא הגנה לישראל, תק-על 2006(3), 5173, 5174 (2006).

1. זאת ועוד. למעשה העותרים מבקשים מבית המשפט לשים עצמו בעלי חברות הדואר, ולהתווות לה

מדיניות כללית:

"עתיהה, בה מבקש עותר לתקוף מדיניות כללית של הרשות המבצעת, אינה אלא ניסיון להחליף את הרשות המבצעת ברשות השופטת – צעד שאינו עולה בקנה אחד עם עיקרונו הפרדת הרשות וబיזור הסמכויות במדינה הדמוקרטית. אין זה מתפרקיו של בית המשפט להיכנס בעלי הרשות המבצעת ולהחליט בעניינים כלליים". (שרגא ושחר – המשפט המנהלי 2, עמ' 268) (כמו כן ראו: בג"ץ 2926/90 בן חיים נ' שר התקלאות, פ"ד מו(4) 622 (1992); בג"ץ 1555/06 קיגג נ' עיריית ירושלים, תק-על 2843, 2841 (2006))

1. לא בכדי העותרים אינם מבקשים סעדים ספציפיים בעתיותם. הסעד הכלוני המבוקש ממחיש את הplans מהותי שנפל בעתייה זו, ועליו כבר עמדו לעיל. **העתירה אינה נשענת על עובדות, אלא על רחש לב.**

1. העותרים אינם מסוגלים "לשים את האצבע" על פגמים קונקרטיים שנפלו כביכול בהתנהלות חברות הדואר או בחאלתויה, ומסיבה זו, הם גם אינם מסוגלים לנשח סעד קונקרטי שיביא לתיקון המעוות (לשתitem), והם גם אינם תוקפים שום חחלה קונקרטית.

1. ניסות סעדים כה רחבים ומרחיקיlect איינו יכול לכטוט על החוסר המהותי בתשתיות עובדתית לביטוס העתייה, ולסתירת חזקת תקינות המינהל – דבר שלא נעשה בעתייה דין לא מניה ולא מקצתנית.

אחרית דבר

1. לנוכח כל האמור לעיל, מתרבקש בית המשפט הנכבד לדוחות עתייה זו ולהשיט על העותרים הוצאות ושבית עו"ד בRTOSפט מע"מ דין.

1. תגבות חברות הדואר נתמכת בתקהינו של מר אהוד שירוני, הממונה על מתן שירות הדואר במרחב ירושלים.

אלען אַפְּרוֹגְנוֹ, עו"ד
54,984

זאב זִיבִּיטְמָן, עו"ד
מ.ר. 28,617

אייל בְּלִזּוּבְּסִקי, עו"ד
מ.ר. 17,676

לו, מי-דין ושות', עו"ד
ב"כ המשנה 1

אביב, היום ייב חשוון תשע"א (20 אוקטובר 2010).