

בבית המשפט העליון בירושלים  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4414/10



שם עבידאת 1-15 אח'  
על-ידי ב"כ עוה"ד טלי ניר ו/או נסreen עליאן ו/או דן יקיר ו/או  
דנה אלכסנדר ו/או אבנर פינצ'יק ו/או מיכל פינצ'יק ו/או עאוני  
בנה ו/אוليل מרגלית ו/או לימור יהודה ו/או אשרת מימון ו/או  
עודד פלר ו/או גיל גן-מור ו/או נסראת דאקווק ו/או קרן צפריר  
ו/או ראותה אבו-רביעה  
מחוגה לזכויות האזרח בישראל  
ת.ד. 34510, ירושלים 91000  
טלפון: 02-6521218 ; פקס: 02-6521219

העותרים:

- נגזר -

1. חברת דואר ישראל בע"מ  
עויי ב"כ עורה"ד איליל בליזובסקי ו/או זאב זילטמן  
ו/או אלעד ארגן  
משרד לוי, מי-דן ושות', ערכyi דין  
מרח' מנחם בגין 11, רמת גן 52521  
טל': 5102491-03 ; פקס: 5102493-03

2. משרד התקשות  
עויי פרקליטות המדינה  
מרחוב צלאח א-דין 29, ירושלים  
טלפון: 02-6466010 ; פקס: 02-6467011

3. עיריית ירושלים  
עויי ב"כ עורה"ד דני ליבמן  
מרחוב כיכר ספרा 8, ירושלים  
טלפון: 02-6297831 ; פקס: 02-6295826

המשיבים:

תגובה לעתירה

(מטעם המשיבה 1)

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מיום 8.6.2010, מתכבודת המשיבה 1 חברת דואר ישראל בע"מ (להלן: "חברת הדואר" או "המשיבה 1") להגיש את תגובתה לעתירה שבכותרת, לביסוס עמדתה כי דין העתירה להידחות בין על-חסר ובין לגופה.

א. פתח דבר ותמציתו

1. עניינה של עתירה זו הינו שירות הדואר לתושבי מזרח ירושלים. בלב העתירה מונחת הטענה כי אילו חברת הדואר אינה מספקת שירותים דואר בהתאם לקבוע בחוק הדואר, התשש"ו-1986 (להלן: "חוק הדואר") ובהתאם לרישון הכללי שהעניק לה משרד התקשות.

2. יאמבר מיד: חברת הדואר מספקת לתושבי מזרח ירושלים שירותים דואר בהתאם לתנאי הרישון ולמתכונת הקבועה בו, ובמקביל מסויימים ניתנים שירותים בהיקף רחב יותר מהקבע ברישון, תוך שחברת הדואר מספקה מאמצים רבים ומשמעותיים בכך. הדברים נכונים הן לגבי חלוקה

ואיסוף דואר במטרה ירושלים, הן לגבי הקמה ופרישה של יחידות דואר במטרה ירושלים, והן לגבי רמת השירות הניתנת ביחידות הדואר הקיימות.

.3. חברת הדואר פועלת מכוח חוק הדואר, התשמ"ז-1986 ומכוח הרישיון הכללי. פרק ב' לרישון הכללי מגדר את שירות הדואר אותן תספק חברת הדואר, את השיקולים הרגלוניים למטען חלק מהשירותים, את מהות השירות, את תקני האיכות והשירות, ואת תנאי מתן השירותים לרבות תדיורותם זמיןותם ונגישותם לאזרת.

.4. סעיף 1.1 לנספח ב' לתנאי הרישיון קובע, **בַּכָּלְל**, חלוקת דברי דואר תבוצע לתיבות המכתבים בمعן הנמען. סעיף 1.2 קובע, כי חברת הדואר תהא **רשאית** לחלק את דברי הדואר למרכזי חלוקה המפורטים ברשימות מרכזיות החלוקה. **יוטעם ויוזגש**, כי חברת הדואר מפעילה את כל מרכזי החלוקה באוצר ירושלים, המפורטים ברשימה, ומהלkat בהם דואר. ובכך לא סגי:

.5. סעיף 1.3 לנספח ב' לתנאי הרישיון, מסמיך את חברת הדואר לחלק דברי דואר גם במרכזי חלוקה שלא נכללו ברשימה.

.6. נוכח קשיים ניכרים בחלוקת דברי דואר באמצעות דוארם לתיבות המכתבים במטרה ירושלים – קשיים אובייקטיביים **שאין תלויים** בחברת הדואר ושאים באחריותה, הנובעים בין היתר מהיעדר שמות לרחובות ומספרים לבתיים במטרה העיר, מרביוי נמענים בעלי שמות זתים (פרטי משפחחה), ומכך שתושבי השכונות במטרה העיר נמנעים מלקיים את חובתם על-פי דין ולהתקין תיבות מכתבים בمعنى, חברת הדואר הפעילה את סמכותה לפי סעיף 1.3 הניל והקימה מרכזית חלוקה במטרה העיר **בנוסף** למרכזי החלוקה המפורטים ברשימה. בנוסף לכך, חברת הדואר מצויה בחילci מדו"מ להקמת מרכז חלוקה נוסף בבית חנינה, וגם בוחנה מספר רב של חלופות להקמת מרכז חלוקה בעיסוייה.

.7. בנוסף, חברת הדואר פנתה לעיריית ירושלים כדי לקדם מהלך של מתן שמות לרחובות ומספרים לבתיים, כדי להקל על חלוקת דואר לתיבות מכתבים בمعنى הנמען. כמו כן, מפעילה חברת הדואר מערך בקרה מיוחד על-מנת לצמצם את מספר דברי הדואר המוחזרים אל שולחיהם בשל אי יכולת למסור אותם לנמעניהם, וליעיל את חלוקתם.

.8. הקמת מרכז חלוקה שנועדה לפטור את הקשיים האובייקטיבים בחסן נתקלת חברת הדואר, בחלוקת דברי דואר באמצעות דוארם לתיבות מכתבים בمعنى הנמען, נתקלה בקשאים אחרים, הנובעים מחסוך בהיצעת שטחים שעלייתם ניתן להקים מרכזיות חלוקה, וזאת בעקבות מושום שકרצה דהה של הרשות המקומית מלהקצות שטחים שבהם יוכל להפעיל מרכזיות חלוקה ויחידות דואר, ומושום שנכסיים המוצעים להתקנת מרכזיות חלוקה נבנו שלא כדין ואין להם אישוריaiclos (טופס 4) מהרשויות המקומיות.

.9. במספר מקרים, כאשר חרב הקשיים, הוקמו מרכזיות חלוקה, והוקצו תאי חלוקה לשימוש התושבים, נתקלה חברת הדואר בתופעות פסולות שמנעו חלוקת דואר: **בסיילוואן**, יזמה חברת הדואר הקצתה 1,700 תאים לחלוקת דואר לשימוש התושבים אך התושבים סיירבו לשטף פעולה ולמסור פרטיים כדי

שניטן יהיה לשיקק להם תיבת מכתבים; חמור מכך, **בכפר עקב** הושחת עד היסוד מרכז החלוקה החדש שהוקם ונגromo נזקים בסך 1,250,000 ש"ח.

10. הנה כי כן, בגין מוחלט לאופן הצגת הדברים בעטירה, חברת הדואר מפעילה את סמכות הרשות שלה בהתאם לסעיף 1.3, ובתוך כך הקימה מרכז חלוקה, ונקטה בשליל יזומות נוספות כדי להביא להקמת מרכז חלוקה נוספים, וכך לספק את השירות הטוב ביותר שבו היא יכולה לספק לתושבי השכונות, וזאת תוך השקעת אמצעים רבים ונוכחות קשיות ומשלחות שאינן תלויות בה. משכך פני הדברים, נשפט הבסיס לדרישתם הכלכלנית והבלתי מוגדרת, כי בית המשפט הנכבד הזה יורח לחברת הדואר "להקים מרכז חלוקה" לפי סעיף 1.3 ח'nil.
11. טענת העותרים כאילו קיים "מספר מועט" של דורותים, נשענת, בכלל הכלבוד, על רחשי ליבם של התווערים ומונתקת מהמציאות. יתרה מכך, כפי שיובהר בהמשך העטירה, כל אחד ואחד מהעותרים מקבל שירות תלויה ואייסוף של דברי דואר בהתאם לתנאי הרישוי, ויש להציגו שהם בחרו להסתמך דווקא על רחשי ליבם.
12. חברת הדואר מעסיקה לפחות דoor אחד בכל שכונה, מספר הדזוריים המועסקים בשכונות מושא העטירה, תואם להיקף דברי הדואר המחולקים והנאספים בשכונות מושא העטירה ולצרכי התושבים, ומאפשרת חלוקה ואייסוף של דברי דואר בהתאם לתנאי הרישוי.
13. הרישוי מסדיר גם את נושא הפעלת ייחדות דואר ופרישתו. סעיף 3.3 לנספח ב' לרישוי הכללי קובע את פרישת ייחדות הדואר מהייבת את חברת הדואר, ולפיו מהייבות חברת הדואר לפרוש ייחדות דואר בהתאם לרשימה המצורפת CNSACH B/4 לרישוי הכללי. יוטעם ויודגש, כי הרישוי לא קובע מרחק מקסימלי בין ייחדות הדואר לבין בתיהם התושבים.
14. גם בחיבט זה (הפעלת ייחדות דואר) ממלאת חברת הדואר את תנאי הרישוי ללא כתול וסרק. חברת הדואר מפעילה ייחדות דואר בהתאם לקבוע בנสภาพ הרישוי המזוכרים לעיל, והוסיפה והקימה ייחדות נוספת כדי לשפר את השירות לתושבי השכונות: כך, חברת הדואר מפעילה בשכונות מושא העטירה 8 ייחדות דואר בעוד שהרישוי מחייב הקמת 6 ייחדות בלבד.
15. כמו כן, חברת הדואר פועלת באפיקים נוספים, כל העת, על-מנתקדם הקמת ייחדות דואר נוספים, ולשפר את רמת השירות הניתנת בסניפי הדואר.
16. כך, כדי להתגבר על הקשי שבאייתור מקרקעין לרשות חברת הדואר, פירסמה חברת הדואר מכרזים להפעלת שכונות דואר במבנים המוצעים על-ידי המשתתפים במכרז.
17. העותרים מתימרים להתבסס על סעיף 3.6 לנספח ב' לתנאי הרישוי הקובע כי **בשכונות חדשות** בין מעל 10,000 תושבים, יש להקים ייחדות דואר למרחק שלא עולה על 1,500 מטר מבית הנמען, זאת **בגסן** לבתיהם הדואר המפורטים ברישוי.
18. ברי, כי אין כל נפקות לסעיף זה בכלל הנוגע להקמת ייחדות דואר בשכונות מושא העטירה זו **שאין** **שכונות חדשות**, ולכן משוללת כל יסוד דרישתם הכלכלנית ומרותיקת הלכת של העותרים להורות

לחברת הדואר להקים בשכונות ירושלים המזרחיות בתי דואר כך שהמරחק בין יחידת דואר לבן כל בית משפחה לא עלתה על 1,500 מטר.

19. מבין השיטין מעליים העוטרים טענת אפליה, המבוססת על כך שיחס מספר תושבים/יחידות דואר במרקם העיר גבוהה מאשר במרקם גeneral. גם טענה זו מושלתת כל יסוד, ובכל הבודד הינה טענה פשוטנית. קביעת מספר יחידות הדואר נגררת משורה של שיקולים ואמות מידת (מספר פעולות המבצעות בסביבים, מספר דברי דואר, מספר בתים אב ובתים עסק ועוד) ואילו מספר התושבים אינו השיקול היחיד ואפיו לא המרכז. בחינת הפרמטרים הללו מגלת, כי קיים הבדל ניכר בין מערב העיר לבין מזרחה, הבדל זה מוכיח מספר גבוהה יותר של יחידות דואר במערב העיר, והעוטרים לא הראו ולא לכאורה כי הפער המספריאני משקף את ההבדלים הניכרים בכל הפרמטרים.
20. כאמור לעלה, כי חברת הדואר ממלאת את תנאי הרישוי בכתבם וכלשונם. חברת הדואר פועלת כדי, מעבר לתנאי רישיונה, כדי לשפר עוד יותר את שירות הדואר לשכונות מושא העתירה. מנגד העוטרים לא הניחו תשתיות עובדיות מזערית שיש בה כדי לסתור, ولو לכאורה, את חזקת התקינות המנהלית.
21. לא רק שהעתירה לוקה בכך שהעוטרים לא הצליחו להציג תשתיות עובדיות מינימלית המקימה עילה לאותר ל渴求ת הסעדים המבוקשים, אלא שגם אם היה בתרומות העוטרים ממש, הרי שהسعدים המבוקשים בעטירה זו אינם מסוג@sudsim שבית המשפט נכבד זה ייתן לעותר.
22. **הسعدים המבוקשים כאן כולניים ורחבים מיני ים.** העוטרים אינם מפרטים אפילו כמה מרכזי חלוקה או כמה בתי דואר יש להקים לדעתם על-מנת שהחברת הדואר תוכל לעמוד בתנאי הרישוי, ובאילו מקומות יש להקיםם. בדומה, העוטרים אינם מפרטים כמה דורותים יש להקנות לחלוקת דברי דואר. באותו המידה העוטרים יכולים היו לבקש מבית המשפט להוראות לחברת הדואר "לעמוד בתנאי הרישוי".
23. ברי, כי בית המשפט נכבד אין יכול להיעתר לבקשת להוציא מתחת ידיו צוים כולניים והיוילים כלל, שאין בהם את מידת המسوימות המזערית הנדרשת מצו שיפוטי כדי שהיה בר אכיפה.
24. נahir וברור גם שבית המשפט נכבד לא יכול תוכן קונקרטי לسعدים ההיוילים שהתקבשו, שכן מושכלות יסוד הן שבית המשפט לא ישים עצמו בנעלם הרשות ולא יתווה מדיניות במקומה.
25. ודוק, ניסוחם הקולני והרחיב של הצוים ממחיש את הפגיעה העיקרי בעטירה זו עליון עמדנו לעיל. כאמור, העטירה אינה מבוססת על עובדות אלא על רחש לב. העוטרים אינם מסוגלים "לשימים את האצבע" על פגמים קונקרטיים שנפלו כביכול בתנהלות חברת הדואר או בחחלתו, ומסיבה זו, הם גם אינם מסוגלים לנשח סעדי קונקרטי שיביא לתיקון המעוות (לשיטתם), והם גם אינם תוקפים שום החלטה קונקרטית.
26. ניסוח סעדים באופן כתם קולני ורחיב אין יכול לכטוט על החוטר המהותי בתשתיות עובדיות לביסוס העטירה, ולסתירה של חזקת התקינות המינהל – דבר שלא נעשה בעטירה דן לא מניה ולא מקצתה.

לפיכך, דין העתירה להידחות, תוך חיוב העותרים בהוצאות חברות הדואר בגין הcntת תגובה זו, לובות שחייב עו"ד ומע"מ כדין.

28. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, חברות הדואר תטעים ותציגו, כי היא נכונה לקיים דין ודברים עם העותרים ועם נציגי המשיבים האחרים, במטרה לשפר את השירותים הניתנים לעותרים, וכי היא סבורה כי המקום הנכון לשימושם העותרים ולמתן מענה הינו שולחן הדיונים ולא בית משפט נכבד זה – כפי שנעשה במקרים אחרים כדוגמת המקורה מושא העתירה בגב"ץ 4674/05 המינהל קהילתי בשכונת בית חנינה ואח' נ' רשות הדואר.

## ב. הבדיקותocrות לצריכות לעניין

### ב.1. המסגרת הנורמטיבית למtan שירות הדואר בידי חברות הדואר

29. המשיבה 1, חברת דואר ישראל בע"מ, הינה חברת ממשלתית הפעלת בהתאם להוראות חוק הדואר. חברת הדואר מבצעת את תפקידיה מכוח חוק הדואר ומכוון הרישוי הכללי שהעניק לה משרד התקשורות ונותנת שירותים לקהל הרחב באמצעות בתיה דואר, סניפי דואר וסוכנויות דואר – הן שירותי דואר והן שירותים כספיים כדוגמת שירותים בנק הדואר.

30. לפני חברת הדואר החלה לפעול כחברה ממשלתית, היא פעלă כתאגיד סטוטוטורי שהוקם לפי חוק רשות הדואר, התשמ"ו-1986. המדינה העבירה לתאגיד את פעילותה בתחום מתן שירות הדואר ומtan שירותים לבנק הדואר, לרבות עובדי המדינה ונכסיה אשר שימשו למtan השירותים האמורים.

על פי צו המדייניות הכלכלית לשנת הכתפים 2004 (תיקוני חקיקה) (מועד תחילתו של פרק ד' לחוק), התנס"יו-2006, החליפה חברת הדואר בתאריך 1.3.2006 את רשות הדואר ובאה בוגליה לכל דבר ועניין. בהתאם לכך, החל מtarיך זה סיימה רשות הדואר את פעילותה.

32. חוק הדואר מחייב את המבקשים לעסוק בתחום שירות הדואר לקבל רישיון לצורך כך ממשרד התקשורות.

33. שינוי מעמדה של רשות הדואר לחברה ממשלתית חייב החלטת מושטר רישוי על חברת הדואר, לצד חובה חריושי החלה על כל מי שմבקש לעסוק במtan שירות הדואר, זאת, בהתאם לסעיף 1א. לתיקון מס' 8 לחוק הדואר הקובל כלהלן:

#### "א. זכות המדינה וחובת רישוי"

(א) למדינה הזכות לתת שירות הדואר.

(ב) לא יינתן אדם שירות הדואר בתחום המוסדר, אלא אם כן קיבל מאט השר רישוי לפי חוק זה או לפי חוק התקשורות או שהוא פועל לפי היתר שהוענק לו לפי חוק זה, בהתאם לתנאי הרישוי או ההיתר, לפי העניין..."

34. בתאריך 3.1.2008 העניק שר התקשורת לחברת הדואר "רישיון" כללי לחברת דואר ישראל בע"מ למ顿 שירותים דואר, שירותים כספיים מטעם החברה הבת ושירותים נוספים<sup>1</sup> (להלן: "רישיון").

העתק רישיון מצורף נספח א'

35. במסגרת הרישיון – הראשון מסוגו שניתן בתחום שירות הדואר - קבע שר התקשורת את סוג השירותים שתעניק חברת הדואר, את התנאים לאספקת שירותים אלה לציבור, לרבות חובת מתן השירותים האוניברסאלים וכן, הגדר את רמת השירות לאספקתם, לרבות פרישת ייחדות דואר, תזרות חלוקת דואר, זמני המותנה ביחסות דואר ועוד.

## **ב. השירותיםמושאתריישון**

36. נספח ב' לרישיון, מפרט ומגדיר את "שירותי בעל הרישיון".

37. סעיף 1.1 לנספח ב' לרישיון קבוע כלהלן:

"בעל הרישיון יחולק את דברי הדואר لتיבות המכabbim במעון הנמען, למעט דברי דואר אותם ביקש הנמען לקבל בתא דואר בתשלום, וכן דברי דואר שמאטא גודלם או נחמס שלא ניתן לחלוקם למען הנמען, שLAGBIHIM ישאיר בעל הרישיון הודעה בדבר ייחודת הדואר שבה ניתן לקבלם".

38. הנה כי כן, "דרך המלך" לחלוקת דברי דואר היא חלוקה לתיבות המכabbim במעון הנמען. לצד האמור, מתייר סעיף 1.2 לנספח ב' לרישיון להרוג מהכלול ולחלק דברי דואר למרכזי חלוקה:

"על אף האמור בסעיף 1.1. בעל הרישיון רשאי, לחלק את דברי הדואר למרכזי חלוקה, בתם יוקצו תאי חלוקה לנמענים, כמפורט בראשימת מרכזיו החלוקה בסוף ב/1".

39. סעיף 1.3 לתנאי הרישיון, המسمיך את חברת הדואר לפתח ולהפעיל מרכזיו חלוקה בנוסף למרכזי חלוקה המפורטים בסוף ב/1, זאת במקרים מיוחדים ובתנאים המפורטים בסעיף :

"בעל הרישיון רשאי לחלק את דברי הדואר במרכזי חלוקה נוספים על מרכזיו החלוקה המפורטים בסוף ב/1 בנוסחו הנוכחי הרשמי, ובבלבד שהמරחיק בין כל מרכז חלוקה נוסף לבתי הנמענים שהוא משרט לא יעלה על 500 מטר; בעל הרישיון יודיע למנהל מראש ובכתב על הכוונה לפתח מרכזו חלוקה נוסף כאמור, ויפורט את השיקולים לפתחת מרכזו החלוקה, לרבות שיקולים אלה:....:

<sup>1</sup> הרישיון נכס לתקופת יומם 15.1.2008, עם פרסום של התקנות הדואר (שירותי דואר בסיסיים ושירותים כספיים אשר יינטטו לכל הציבור בכל המדינה), התשס"ח-2008.

40. כבר בשלב זה ראוי להציג שתי נקודות השומנות את הבסיס לעתירה זו:

40.1. חברות הדואר פרשה ומפעילה מרכזי חלוקה בהתאם למפורט בנספח ב/1, כך ברוחבי הארץ, וכך גם בירושלים – כפי שיפורט בהמשך הדברים;

40.2. יתרה מכך, על מנת ליתן לתושבי מזרח ירושלים, שירות ברמה המיטבית האפשרית, חברת הדואר הפעילה את סמכות הרשות שלה בהתאם לסעיף 1.3 לרישון, הקימה חברת הדואר בזרח ירושלים שלושה מרכזי חלוקה נוספים שאינם כלולים בנספח ב/1, וכיום היא מצויה בדין ודברים עם נציגי תושבים לגבי פתיחת מרכזי חלוקה נוספים בבית חנינה.

41. הנה כי כן, בגין הציגת הדברים בעתירה, חברת הדואר אינה מנעת מהפעלת סמכות הרשות שלה במקרים המתאים. העותרים, בכלל הכלנות, לא ניתנו שום תשתיית עובדתית ממנה עולה, כי על חברת הדואר להפעיל את סמכות הרשות שלה, ולהקים מרכזי חלוקה נוספים שלא פורטו ברישון. התשתיית העובדתית עלייה נשענים העותריםכה דלה עד כי הם עצם אינם מסוגלים לומר כמה מרכזי חלוקה יש להקים, היכן יש להקים, ומה מספר תאי החלוקה המבוקשים על ידם.

42. נספח ב' לרישון, קובע כי איסוף דברי הדואר (סעיף 2.1) וחלוקתם (סעיף 1.7) יבוצעו "לפחות פעמי אחד ביום ובתדירות שלא תפחת מחמשה (5) ימים בשבוע". גם בהיבט זה, חברת הדואר עומדת בתנאי הרישון.

43. הפרישה הארץית של ייחדות הדואר ושל תיבות הדואר נקבעה אף היא בנספח ב' לרישון:

43.1. **ייחדות דואר** (סעיפים 2.2 ו-3.3 נספח ב' לתנאי הרישון) – תופענה עפ"י פרישה הארץית ובתקף פעילות בהתאם למפורט בנספחים ב/3 ו-ב/4.

43.2. **תיבות דואר** (סעיפים 2.1 ו-4.1 נספח ב' לרישון) – תוצבנה עפ"י פרישה הארץית בהתאם למפורט בנספחים ב/2 ו-ב/5;

44. כפי שנראה להלן בשכונות מסוימות העתירה ניתנים **בל** שירות הדואר שהזכו לעיל בהתאם לתנאי הרישון, לכן, טענות העותרים, לפיהן חברת הדואר אינה עומדת בתנאי הרישון, אין סמכות על תשתיית עובדתית מזערית, אלא לכל היותר על "יתושיםות בטון".

#### ג. מן הכלל אל הפרט: העמידה בתנאי הרישון בשבונות העותרים

##### ג.1. פרישת מרכזי חלוקה, בתי דואר ותיבות דואר בהתאם לקבוע ברישון

45. כאמור לעיל, סעיף 1.2 נספח ב' לרישון קובע, כי על חברת הדואר להקים ולהפעיל את מרכזי החלוקה, כאמור בנספח ב/1. כמו כן, סעיפים 2.2 ו-3.3 לרישון קובעים, כי על חברת הדואר להקים ולהפעיל ייחדות הדואר כאמור בנספחים ב/3 ו-ב/4 (בחזאתה).

46. מהשווה פשוטה בין דרישות הרישוון מחברת הדואר ביחס לכל שכונה ושכונה מהשכונות מושא העטירה לבין פרישת מרכז החלוקת ויחידות הדואר בפועל, עולה בבירור, כי חברת הדואר עומדת בכל תנאי הרישוון, וזאת לגבי כל אחת ואחת מבין השכונות מושא העטירה, כמפורט להלן:

46.1. **שכונות צור באחר ואות טובא - דרישת הרישוון:** הרישוון אינו מחייב את חברת הדואר להקים מרכז חלוקה, אך מחייבה להפעיל יחידת דואר אחת. **המצב בפועל:** חברת הדואר מפעילה יחידת דואר בשכונות צור באחר הפעלתה בכל ימות השבוע. אף על פי שהרישוון אינו מחייב את חברת הדואר להקים מרכז חלוקה בשכונות דן, חברת הדואר הקימה, למעלה מין הנדרש, מרכז חלוקה המשרת את תושבי השכונות.

46.2. **שכונות סילואן - דרישת הרישוון:** הרישוון אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר או מרכז חלוקה. **המצב בפועל:** על אף שהרישוון אינו מחייב ולמעלה מין הנדרש, מפעילה חברת הדואר בשכונות סילואן יחידת דואר המספקת לכך- 5,000 בתים אב באזור השכונה את מגוון השירותים הדואר.

46.3. **כפר עacerb ושכונות טמיר אמיס - דרישת הרישוון:** הרישוון אינו מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר ו/או מרכז חלוקה. **המצב בפועל:** חברת הדואר הקימה יחידת דואר על אף שהרישוון אינו מחייב ולמעלה מין הנדרש. יתרה מכך, חברת הדואר הקימה מרכז חלוקה בכפר עacerb שאמור היה לספק שירותים לשכונת כפר והסביבה, בעלות של למעלה מ-1,250,000 ש. דא עacerb, זמן קצר לפני הפעלתו, בזוז אלמוניים את תאי החלוקה, שרפו ותחריבו אותם, עדasisod, כך שלא ניתן היה לעשות בהם שימוש וכל ההשקעה ירדה לטמיון.

העתק תצלומים המעידים על השחתת מרכז החלוקה בכפר עacerb מצורף נספח ב.

46.4. **שכונות בית חנינה - דרישת הרישוון:** הרישוון מחייב את חברת הדואר להקים יחידת דואר ולהציב תיבות דואר. **המצב בפועל:** חברת הדואר מפעילה יחידת דואר בבית חנינה. כמו כן, בכביש הראשי בשכונה הוצבו תיבות דואר הנדרשות עפ"י הרישוון.

חברת הדואר הגעה להסכמה עם המנהל הקהילתי בשכונות בית חנינה, על הצבת מרכז חלוקה בשכונה, על אף שהרישוון אינו מחייב אותה לעשות פן, זאת בכפוף להתחייבות המנהל הקהילתי בשכונה, כי מרכז החלוקה יאובטה כדי שלא ישנה מעשה הונדייזם שאירוע בכפר עacerb. במסגרת החסכים המתגבש, חברת הדואר תהא אחראית להפעלה השותפת של מרכז החלוקה ולתחזקתו, ואילו המינהל הקהילתי יפעל על חשבונו לגידור השטח שמסביב למרכז החלוקה, להתקנת אזעקה ומצלמות שיתוחבו למועד פעיל בכל שעות היממה ולהצבת שומר במקומם בשעות הפעולות. הוצאות החסכים לפועל תלויות במינהל הקהילתי בשכונות בית חנינה אשר שוקד בימים אלה על השגת מקורות מימון לטובת הקמתה של מערכת אבטחה.

תחילת המיזם בשתיות שהתקיימו בין המינהל הקהילתי בשכונות בית חנינה לבין חברת הדואר בו עלה המינהל הקהילתי טענות לעניין חלוקת הדואר בשכונות בית חנינה. עודטרם מוצו המגעים בין חברת הדואר לבין המינהל הקהילתי, עתר המינהל הקהילתי בשכונות בית חנינה לבית משפט