

העוררים :

1. י"י
2. ר' ג'
3. ע' ג'

ע"י ב"כ עוה"ד אן סוצ'יו ו/או דן יקיר ו/או דנה אלכסנדר ו/או  
אבנר פינצ'וק ו/או עאוני בנא ו/או לילה מרגלית ו/או ו/או לימור  
יהודה ו/או עודד פלר ו/או טלי ניר ו/או קרן צפריר ו/או גיל גן-  
מור ו/או נסרין עליאן ו/או ראויה אבורביעה ו/או משכית בנדל  
ו/או רגד ג'ראיסי

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל  
רח' נחלת בנימין 75, ת"א 65154  
טל : 5608185 פקס : 5608165

נגד

המשיבה :

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב  
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א  
טל' 03-6370222 פקס : 03-6919108

ערר דחוף

מוגש בזאת ערר על החלטת ביהמ"ש קמא בתיק צ"א 42929-07-11 עמית ואח' נ' משטרת ישראל  
שניתנה על ידי השופט שמאי בקר ביום 26.7.2011.

ואלה נימוקי הערר :

1. העוררים השתתפו במוצ"ש בהפגנה של מחאת האוהלים ולאחר סיומה הם נעצרו בפירת  
הרחובות אבן גבירול-קפלן בחשד להפרת הסדר הציבורי. כעבור מספר שעות שוחררו  
העוררים בתחנת המשטרה תוך שהם נאלצים להתחייב כדלקמן :
  - א. ערבות עצמית של 5000 ₪
  - ב. הרחקה מאזור מחאת האוהלים בשד' רוטשילד למשך 15 יום
  - ג. איסור על השתתפות במחאה והפגנה למשך 30 יום
2. בערר מיום 24.7.2011 ביקשו העוררים לבטל את כל תנאי הערובה שהוטלו עליהם מלבד  
הערבות העצמית לאור הפגיעה הבלתי מידתית והבלתי סבירה בחופש הביטוי וההפגנה  
שלהם. (הערר מצ"ב ונימוקיו מהווים חלק בלתי נפרד מנעדר זה).
3. המשיבה בתגובתה מיום 25.7.2011 הסכימה להשוואת תנאי השחרור של העוררים לאלה של  
חבריהם שנעצרו באותו האירוע ועניינם נידון על ידי ביהמ"ש השלום במ"י 40675-07-11  
מדינת ישראל נ' אופיר מיום 24.7.2011, אשר קיבל החלטה לפיה תנאי השחרור יכללו הרחקה  
מאזור מחאת האוהלים בשד' רוטשילד בתל אביב למשך שבוע ממועד המעצר.

4. בית משפט קמא הנכבד אימץ את עמדת המשיבה ללא קיום דיון וללא כל התייחסות לנימוקי הערר וקבע בהחלטתו, כי יצומצמו תנאי השחרור של העוררים בהתאם לנאמר בתגובת המשטרה, משמע שהעוררים יורחקו מאיזור המאהל ברוטשילד למשך 7 ימים מיום שחרורם.
5. שגה ביהמ"ש קמא משקיבל החלטה בלא לקיים דיון בערר תוך שהוא משמש מעין חותמת גומי לעמדת המשטרה מבלי לאפשר לעוררים להביע עמדתם באשר לתגובת המשיבה, העומדת בסתירה לטענותיהם בערר.
6. כפי שפורט בהרחבה בערר, לא זו בלבד שאין כל חשש ממשי ומוחשי מפני העוררים המצדיק פגיעה חמורה כל כך בחופש הביטוי שלהם, אלא שאין כל קשר ראציונלי בין הרחקה מהמאהל ברוטשילד לבין התכלית שמבקשת המשטרה להשיג, כביכול, באמצעות התנאי שנקבע. במאהל המחאה מתקיימת זה שבוע פעילות מחאה לגיטימית ושקטה הכוללת לינה באוהלים בשדרות רוטשילד, דיאלוגים בין פעילים והרצאות.
7. לאור זאת, מניעת המשך פעילותם הלגיטימית של העוררים במחאת האוהלים בתל אביב משקפת הגבלה שרירותית לחלוטין של זכותם לממש את חופש הביטוי וההפגנה שלהם.
8. היות והתנאים עומדים לפקוע בתוך ימים ספורים ולאור דחיפות העניין, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לדון בערר לגופו ולא להחזיר את הדיון לביהמ"ש קמא.
9. ערר זה מוגש בשם העורר 1 שהיה צד לערר המקורי ובשם העוררים 2-3, לגביהם הוגשה בקשה בהסכמה לצרפם לערר, אבל העוררים אינם יודעים האם התקבלה החלטה בבקשתם.

27.7.2011

---

אן סוצ'יו, עו"ד  
ב"כ העוררים