

14 באוקטובר 2018

לכבוד
ח"כ ניסן סלומינסקי, יו"ר
ועדת חוקה, חוק ומשפט
הכנסת

שלום רב,

הנדון: הצ"ח הסיוע המשפטי בעניין סיוע משפטי לאדם בהליך אזרחי לפי חוק איסור

הפליה במוצרים ושירותים

1. האגודה לזכויות האזרח מברכת על קידום הצעת החוק. ההצעה הינה תוצאה ישירה של דוח ועדת פלמור למאבק בגזענות כלפי יוצאי אתיופיה. הפליה הינה ביטוי מובהק של תפיסות גזעניות. נקודת המוצא הברורה הינה שקורבנות הפליה מתקשים להיאבק בה בכוחות עצמם, חרף העובדה שהיא נאסרה בחוק איסור הפליה במוצרים ושירותים, ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, וחרף העובדה שהחוק מעניק פיצוי לקורבן ההפליה.
2. אחד החסמים הידועים בעניין זה הינו החשש של קבוצות הסובלות מהפליה מנקיטת צעדים משפטיים נגד מי שהפלה אותם, לצד החסמים המוכרים בנגישות למשפט מהם סובלות קבוצות מוחלשות, ובמיוחד החסם הכלכלי. זאת, בנוסף לחסמים ייחודיים המאפיינים קורבנות הפליה, כמו קשוי בזיהוי הפגיעה, בהוכחתה, ופערי כוח ניכרים בין קורבן ההפליה למפלה, שהוא לרוב עסק או תאגיד. לכן להצעה יש חשיבות רבה בשיפור כוחם של קורבנות הפליה ונגישותם לסעד שהחוק מעניק להם, כמו גם להגברת אכיפת איסור ההפליה הקבוע בחוק והרתעת גורמים מפלים.
3. אלא שההפליה אינה ייחודית להספקת שירותים ומוצרים, ויש להבטיח ייצוג, על בסיס אותו הגיון, גם במקרים נוספים של הפליה, ובהם:
 - א. הפליה בתעסוקה (האסורה בחוק שוויון הזדמנויות בעבודה);
 - ב. הפליה בקבלה לשוב קהילתי (האסורה בפקודת האגודות השיתופיות);
 - ג. הפליה במערכת הבריאות (האסורה בחוק זכויות החולה);
 - ד. הפליה בהשכלה הגבוהה (האסורה בחוק זכויות הסטודנט);
 - ה. הפליה במערכת החינוך (האסורה בחוק זכויות התלמיד);
4. מכיוון שהתכלית של הצעת החוק הינה הגברת השימוש בדיני איסור ההפליה, והרתעת גורמים מפלים, הרי שאין טעם של ממש לייחד את הייצוג רק להפליה בתחום המוצרים והשירותים, והכניסה למקומות ציבוריים, ולא להרחיב את הייצוג גם לתחומים הנוספים שמנינו, אשר גם בהם עוסק דוח ועדת פלמור.

בכבוד רב ובברכה,

טל חסין, עו"ד