

בג"צ 413/13

בית המשפט העליון  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. מוחמד מוסא שחאדה אבו ארעם ו- 107 אח'
2. האגודה לזכויות האזרח בישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד תמר פלדמן  
טל: 6521218 ; פקס: 6521219

ה מ ב ק ש י ם

נ ג ד

1. שר הביטחון
2. מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים ירושלים

ה מ ש י ב י ם

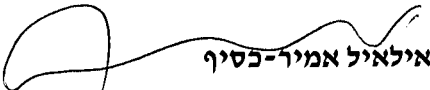
### בקשה מוסכמת להארכת מועד קצרה מטעם המשיבים

המשיבים מתכבדים בזאת להגיש בקשה מוסכמת להארכת מועד קצרה מטעמם, כדלקמן.

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, המועד להגשת תגובת המשיבים לבקשה לפי הפקודה לביזיון בית המשפט נקבע ליום 3.2.13 בשעה 12:00.
2. לצורך הגשת תגובתם נדרשת למשיבים ארכה בת שעות ספורות.
3. ב"כ העותרים הסכימה באדיבותה להארכת המועד הקצרה המבוקשת.
4. בית המשפט הנכבד מתבקש להיענות לבקשה האמורה.

היום, כ"ג שבט תשע"ג

03 פברואר 2013

  
אילאיל אמיר-כסיף  
סגנית בכירה לפרקליט המדינה

1. מוחמד מוסא שחאדה אבו ארעם ו- 107 אח'
2. האגודה לזכויות האזרח בישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד תמר פלדמן  
טל: 6521218; פקס: 6521219

המבקשים

נגד

1. שר הביטחון
2. מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים ירושלים

המשיבים

תגובה מטעם המשיבים לבקשה לפי ביזיון בית המשפט

1. עניינה של הבקשה הינה בטענת המבקשים ולפיה המדינה מפרה את צו הביניים אשר נתן בית משפט נכבד זה ביום 16.1.13.
2. המשיבים יטענו כי דין הבקשה להידחות שכן באימונים נשוא הבקשה לא היה כדי להפר את צו הביניים מיום 16.1.13. מעבר לנדרש, יציינו המשיבים כי האימונים אף לא סטו מגדר צו הביניים שניתן בעתירות הקודמות ביום 29.3.00 או מהסכמות המשיבים כפי שניתנו לאורך חיי העתירות הקודמות. את טעמיהם יפרטו להלן.

העתירות הקודמות וצווי הביניים שניתנו בעבר

3. העתירה נשוא בקשה זו הינה עתירת המשך לעתירות בבג"ץ 517/00 ו- 1199/00 (להלן- **העתירות הקודמות**) אשר עסקו בבקשות העותרים שנכללו בהן להיכנס ולשהות בשטח המצוי דרומית לחברון ודרומית מזרחית ליישוב יטא (שטח אש 918), אשר הוכרז כשטח סגור, וזאת על מנת לשמש כשטח לאימוני צה"ל.
4. במסגרת העתירות הקודמות, ביום 29.3.00 ניתן צו ביניים ולפיו "עד להחלטה אחרת בעניין יישמר הסטטוס קוו כפי שהיה ערב הוצאת הצווים. לעותרים (בעתירה 1199/00)- עד כמה שהם שוהים מחוץ לשטח- יתאפשר לחזור אליו **לצרכי מרעה ומגורים לצרכי מרעה, כפי שהדבר נעשה בעבר**. כך יתאפשר הדברים לעותרים 1-4 בעתירה 517/00". (ההדגשה נוספה).

5. בהמשך הליכי העתירות הקודמות, ביום 9.5.02 ניתנה החלטת בית המשפט בה נאמר: "רשמנו לפנינו את הצהרת בא כוח המשיבים, כי בגדר צו הביניים הקיים, ובכפוף לכך שהדבר לא יפריע לאימוני הצבא, זכאים העותרים לרעות בשטח את צאנם ולקצור את יבול שדותיהם. כן רשמנו לפנינו את הצהרתו כי לעת הזאת- אין למשיבים כל כוונה להרוס בארות לרבות בארות שלגביהן הוצאו צווי הריסה, ואם תהיה כוונה כזאת לגבי באר מסוימות תינתן לבאת כוח העותר הנוגע בדבר הודעה מוקדמת על כך של 72 שעות לפחות." (ההדגשה נוספה).

מש/2 (החלטת בית המשפט מיום 9.5.02 מצורפת ומסומנת מש/2).

6. בסוף שנת 2002 הסכימו הצדדים לפנות לגישור בין הצדדים. מעת לעת הוגשו בקשות ארכה. בשנת 2004, בעקבות אימונים שנערכו בשטח, הגישו העותרים בקשה לפי הפקודה לביזיון בית המשפט. בתגובתם הבהירו המשיבים כי ניתנה הנחייה לכוחות המתאמנים להימנע מכל פגיעה בשטחים חקלאיים. ביום 8.3.04 דחה בית המשפט את הבקשה. בהחלטה נאמר כי ככל שהמדינה לא תקיים התחייבותה פתוחה בפני העותרים לשוב ולהגיש בקשה כאמור.

מש/3 (החלטת בית המשפט מיום 8.3.04 מצורפת ומסומנת מש/3).

7. העתירות הקודמות נותרו תלויות ועומדות, בין היתר לאור הארכות מועד ודחיות מוסכמות של מועדי הדיון שנקבעו בעתירה.

בפברואר 2012 ניתנה החלטה ולפיה העתירה נקבעה לדיון מקדמי בפני כב' השופט פוגלמן.

בחודש מרץ 2012 פנו העותרים בעתירות הקודמות והגישו בקשות להרחבת צו הביניים, כך שתייחס גם להקפאת הליכי אכיפה ביחס לבנייה בלתי חוקית בגבולות שטח האש 918. הבקשה הראשונה, מיום 14.3.12 התייחסה למבנה ספציפי. לגבי מבנה זה הודיעו המשיבים, כי לפני משורת הדיון, ובהתחשב במועד הדיון בעתירה, אין בכוונתם להרוס את המבנה. במסגרת תגובתם לבקשה מיום 27.3.12 אשר התייחסה למספר מבנים חדשים עמדו המשיבים על עמדתם לפיה אין מקום להרחבת צווי הביניים, וככל שהעותרים מבקשים לתקוף הליכי אכיפה של בנייה בלתי חוקית חדשה, עליהם לעשות זאת במסגרת עתירות נפרדות, הרלוונטיות לכך.

בהחלטתו מיום 17.4.12 בית המשפט הנכבד קיבל את עמדת המשיבים והורה לעותרים להגיש עתירה חדשה אשר תתייחס לבנייה הבלתי חוקית.

מש/4 (החלטת בית המשפט מיום 17.4.12 מצורפת ומסומנת מש/4).

8. בעקבות אימון שנערך בחודש מאי 2012 ביום 18.6.12 הגישו העותרים בעתירות הקודמות בקשה לצו ביניים בה נתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים "להימנע מלהתאמן באש חיה בסמוך ליישוב ג'ינבה ובשטחי החקלאות של הכפר ג'ינבה בשטח אש 918" עד להחלטה סופית בעתירה.

בתגובתם מיום 10.7.12 המשיבים הודיעו כי "בעת הזו, בשל השהייה הנרחבת של אנשים ובעלי חיים בשטח, בשטח אש 918 לא מבוצעים תרגילים תוך שימוש באש חיה." כן הודגש כי "...עמדת פיקוד מרכז היא שהימצאותם של אנשים בתחום שטח האש פוגעת בצורה משמעותית בכשירות המבצעית של כוחות צה"ל".

המשיבים ציינו בתגובתם, כי ככל שהם יבקשו לבצע אימון באש בשטח אש 918 או בשטח האש הסמוך, תוך ביצוע ירי חי לתוך שטח אש 918, תימסר הודעה לעותרים פרק זמן סביר קודם לכן, וכן יינקטו בכל הצעדים הדרושים על מנת להבטיח שלא תיגרם פגיעה לאנשים או לבעלי חיים. המשיבים הבהירו כי הדבר עשוי להיות כרוך בפניו נקודתי וזמני של אנשים מהשטחים הרלוונטיים בתוך שטח האש.

9. בתגובה לבקשה לצו ביניים שנתמכה בתצהיר, הדגישו המשיבים "כי חלק ניכר מהאנשים השוהים בשטח שוהים בו בניגוד להוראות צו הסגירה". הוזכר שמלכתחילה מטרת צו הסגירה היתה למנוע כניסת אנשים לשטח, וזאת על מנת לאפשר לכוחות צה"ל להתאמן במקום מבלי לסכן חיי אדם. כן הודגש, כי בשנים מאז הגשת העתירות הקודמות והוצאת צו הביניים, התפתחה בשטח האש תופעה נרחבת היקף של בנייה בלתי חוקית-כולל מבני קבע. לצד זאת התפתחה תופעה נרחבת של כניסה ושהייה בשטח של אנשים במספר העולה באופן משמעותי על מספר העותרים בעתירות, אשר נכללים בגדר צו הביניים שניתן על ידי בית המשפט הנכבד בעתירות הקודמות. כל זאת, תוך הפרת הסטטוס קוו, בניגוד לצו סגירת השטח, ובניגוד לדיני התכנון והבנייה באזור.

בהחלטתו מיום 11.7.12 בית המשפט הנכבד דחה את הבקשה להרחבת צו הביניים.

**מש/5** (תגובת המשיבים והחלטת בית המשפט מיום 11.7.12 מצורפות ומסומנות **מש/5**).

10. ב- 20.7.12 הודיעו המשיבים כי שר הביטחון נדרש לסוגיית השימוש בשטח האש והחליט לאשר את עמדת צה"ל ולפיה תתאפשר שהיית העותרים בחלקו הצפון מערבי של שטח האש, בהתאם למפה שצורפה להודעה.

על פי החלטת שר הביטחון, ביתר השטחים שהוכרזו כשטחים סגורים לא תתאפשר שהיית קבע. בצד זאת, הודיעו המשיבים כי הם נכונים "לאפשר לעותרים כניסה לשטח האש לצורך עיבוד חקלאי ומרעה בתקופות בהן אין מתקיימים אימונים (כלומר: סופי שבוע וחגי ישראל). בנוסף, מוכן המשיב להעמיד לרשות העותרים שתי תקופות בנות חודש כל אחת- כפי שנקבע בעבר בהסכם עם בא כוחם, עורך דין ח'ורי - לצורך עיבוד חקלאי ומרעה".

11. בית המשפט ביקש את תגובת העותרים, אשר ציינו כי לצורך בחינת החלטה והשלכותיה נדרשת להם שהות עד ליום 1.11.12.

ביום 7.8.12 ניתן פסק הדין של בית המשפט הנכבד, אשר קבע כי נוכח החלטת שר הביטחון, העתירות הקודמות מיצו עצמן ואין מקום להותין תלויות ועומדות. בית המשפט קיבל את בקשת העותרים לבחון את החלטת שר הביטחון ואת השלכותיה ועל כן הורה כי צו הביניים שניתן במסגרת העתירות הקודמות והסכמות הצדדים לאורך השנים יעמדו בתוקפן עד ליום 1.11.12.

**מש/6 (פסק הדין מיום 7.8.12 מצורף ומסומן מש/6).**

בהתאם להארכות מועד שביקשו העותרים, הוארכו צווי הביניים וההסכמות עד ליום 16.1.13. ביום 16.1.13 הוגשה העתירה דן.

12. ביום 20.1.13 ניתנה החלטה בבקשה להארכת מועד שהגיש עו"ד לקר בעתירות הקודמות, המאריכה את תוקף צו הביניים וההסכמות עד ליום 6.2.13. למשיבים לא ידוע מתי הוגשה הבקשה או מה היו נימוקיה. לפרקליטות הועברה טיוטה להתייחסות טרם ההגשה ולא הבקשה כפי שהוגשה בסופו של יום. מהחלטתו עולה כי בית המשפט לא היה מודע לכך שכבר הוגשה עתירה חדשה, שכן הוא ביקר את השיהוי שבהגשתה.

**מש/7(החלטת בית המשפט מיום 20.1.13 מצורפת ומסומנת מש/7).**

13. ביום 16.1.13 הוציא בית המשפט הנכבד צו ביניים בעתירה דן, כדלקמן:  
 "ניתן בזה צו ביניים- ארעי אשר על פיו על המשיבים להימנע מלהעביר בכפייה את העותרים ובני משפחותיהם מבתיים בכפרים אשר בשטח אש 918 וזאת עד למתן החלטה אחרת."

14. ביום רביעי, ה- 23.1.13 התקבלה אצל הפרקליטה המטפלת פניית ב"כ העותרים בטענה להפרת צו ביניים. עוד באותו היום הושארה לב"כ העותרים הודעה טלפונית ולפיה פנייתה מטופלת, הועברה לגורמים הרלוונטיים בצבא וכי עם קבלת תגובתם היא תימסר לה. לאחר בדיקת הטענות שהועלו בפנייה הועבר לב"כ העותרים מענה. לאחר העברת המענה התברר כי כבר ערב קודם אצו העותרים והגישו בקשה לפי הפקודה לביזיון בית המשפט. בבקשה נאמר כי נערכו ניסיונות טלפוניים להשגת תשובה לפנייה ואולם, לב"כ המשיבים לא נמסרה כל הודעה טלפונית, לא באמצעות התא הקולי ולא באמצעות מזכירות מחלקת הבג"צים. לכשהתברר כי הוגשה בקשה לביזיון בית המשפט הועברה לב"כ העותרים פנייה בה נתבקשה תשובתה האם בכוונתה למשוך את הבקשה נוכח העובדה שכבר הועבר מענה, והבקשה התייתרה. על פנייה זו לא התקבל כל מענה.

**מש/8(המענה והפנייה שנשלחו לב"כ העותרים מצורפים ומסומנים מש/8).**

15. בבקשתם ביקשו העותרים כי בית המשפט ייכוף את המשיבים "לציית לצו הביניים שניתן ביום 16.1.13 ולהימנע מפגיעה בזכות העותרים לעבד את אדמותיהם, לרעות את צאנם ולקיים חיים תקינים בכפריהם".

#### דחיית הבקשה - צו הביניים לא הופר

16. מבדיקה מול קצין ההדרכה של פיקוד מרכז עולה כי לאורך השנים בוצעו בשטח האש אימונים.

17. האימונים שהתקיימו בעת הרלוונטית בשטח אש 918 הינם אימוני שדאות ומסעות בלבד. במסגרת אימונים אלו לא פונה איש משטח האש. כמו כן, כפי שיפורט להלן, במסגרת אימונים אלו נעשה שימוש בדרכים קיימות בשטח, לא נרמסו שדות זרועים וחרושים ואף לא נעשה שימוש באש חיה.

18. קצין ההדרכה בפיקוד מרכז מסר כי מדובר באימוני שדאות ומסעות הנערכים מעת לעת, אימונים שהתקיימו טרם הגשת העתירה דנן ולאורך תקופת התנהלותן של העתירות הקודמות. לפיכך, באימונים שהתקיימו בשטח אש 918 במהלך השבוע שעבר אין כל חדש, אלא המשך של הסטטוס קוו שהתקיים בזמן העתירות הקודמות.

מגורמי הצבא נמסר כי בניגוד לנטען בבקשה, לא התקיימה בשטח האש תנועת כלי רכב כבדים. בשטח נעו מספר מועט של רכבים צבאים קלים, אשר שימשו כרכבי מנהלה, בטיחות ורפואה. כן נמסר כי כלי הרכב האמורים נעו על צירי התנועה הקיימים בשטח ולא על השדות החקלאיים של העותרים.

בנוסף, מהבדיקה שנערכה מול גורמי הצבא עלה כי כוחות צה"ל שהתאמנו בשטח האש לא חפרו תעלות, כפי שנטען בבקשה ולא מנעו כל תנועה חופשית במרחב השטח האמור. עוד עלה בבדיקה כי כוחות צה"ל לא הקימו אוהלים על השדות התרושים והזרועים והחיילים לא נעו על השדות באופן רגלי או רכוב.

19. לבסוף יצוין, כי לכוחות הביטחון לא הוגשה כל תלונה אודות נזק שנגרם לרכוש, וככל שתלונה פרטנית כאמור תוגש לכוחות הביטחון בדרכים המקובלות, היא תיבחן בקפידה.

#### עמדת המשיבים


20. מכל האמור עולה כי באימונים שהתקיימו בשטח האש בתקופה הרלוונטית לבקשה דנן העותרים לא פונו מבתיים בכפייה ועל כן בוודאי שאין כל הפרה של צו הביניים מיום 16.1.13.

יודגש כי אף על פי שהבקשה לביזיון בית המשפט מתייחסת לצו הביניים מיום 16.1.13 גם העותרים עצמם אינם טוענים כי הם פונו או הועברו בכפייה מבתיים.

21. מעבר לכך. באימונים נשוא הבקשה אף לא היתה כל הפרה של צו הביניים שניתן בעתירות הקודמות או של ההסכמות שניתנו במהלכן, אשר תוקפם הוארך עד ליום 6.2.13. האימונים שהתקיימו היו אימוני שדאות בלבד, במתכונת דומה לאימונים שנערכו לאורך השנים בהן היו תלויות ועומדות העתירות הקודמות, ולפיכך בהתאם לצו הביניים בעתירות הקודמות, ההסכמות שניתנו, וההנחיות שהורו, בין היתר, לא לעלות על השדות החרושים והזרועים.
22. נוכח האמור, דין הבקשה לביזיון בית המשפט להידחות מכל וכל.
23. המשיבים יבקשו לשוב ולציין: צו הביניים שניתן במסגרת העתירות הקודמות קבע מפורשות שהעותרים ישובו לשטח האש "לצרכי מרעה ומגורים לצרכי מרעה כפי שהדבר נעשה בעבר". חרף זאת, כפי שהוצהר בתגובת המדינה מיום 19.7.12, לאורך שנות חייהן של העתירות הקודמות, העותרים הפרו את הסטטוס קוו שנקבע בצו הביניים בכך שהרבו בבנייה בלתי חוקית, ושהו במבנים שנבנו שלא כדין, מעבר לצרכים שאליהם התייחס מפורשות צו הביניים.
24. בשל ריבוי הבנייה הבלתי חוקית ושהיית אנשים ובעלי חיים בשטח האש בניגוד להוראות צו סגירת השטח, נאלץ צה"ל לצמצם את כמות האימונים בשטח האש ולשנות את אופיים. זאת, אף על פי שצו הביניים שניתן במסגרת העתירות הקודמות לא הטיל כל מגבלה בעניין, ועל אף שבמסגרת ההסכמות שעוגנו בהחלטת בית המשפט מיום 9.5.02 נאמר מפורשות כי העותרים זכאים לרעות בשטח את צאנם ולקצור את יבול שדותיהם בכפוף לכך שהדבר לא יפריע לאימוני הצבא. כך למשל, חרף קיומו של צורך מבצעי, צה"ל נמנע מלקיים בשטח האש אימונים באש חיה.
25. על רקע כל האמור, דין הבקשה לפי הפקודה לביזיון בית המשפט להידחות מכל וכל, תוך חיוב העותרים בהוצאות.
26. העובדות המצוינות בתגובה זו מגובות בתצהירו של סא"ל ירון פרנקל, קצין ההדרכה של פיקוד מרכז.

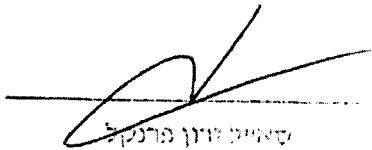
היום, כ"ג שבט תשע"ג

03 פברואר 2013

  
אילאיל אמיר כסיף  
סגנית בכירה לפרקליט המדינה

אני, הח"מ, סא"ל ירון פרנקל, לאחר שהוזהרתי שגילוי להציהר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצבהיר בזה כדלקמן:

1. אני מכהן כקצין ההדרכה של פיקוד מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בזמנימה לתעבורה המשיבים לכחשה לפי ביזיון בית המשפט בבג"ץ 413/13.
3. העובדות האמורות בתגובה זו ידועות לי מתוקף תפקודי והינן אמת למיטב ידיעתי.
4. אני מצהיר כי זה שמי, זו תתימתי וזוהן תצהירי אמת.

  
 סא"ל ירון פרנקל

אישור

אני, הח"מ, אמר סוקה עו"ד, מאשר בזאת כי ביום 31/2/13 הופיע בפניי סא"ל פרנקל, מ.א. 54420 ולאחר שהוזהרתי כי גילוי להציהר את האמת וכי אם לא אעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, הרס בפני על ומצהיר בזה:

**תמר בוקיה עו"ד**  
**ת"ד 54420**  
 עו"ד



תוכן עניינים נספחים

| עמוד ראשון | שם הנספח                                    | נספח |
|------------|---|------|
| עמוד 1     | צו הביניים מיום 29.3.00                     | מש/1 |
| עמוד 3     | החלטת בית המשפט מיום 9.5.02                 | מש/2 |
| עמוד 5     | החלטת בית המשפט מיום 8.3.04                 | מש/3 |
| עמוד 6     | החלטת בית המשפט מיום 17.4.12                | מש/4 |
| עמוד 8     | תגובת המשיבים והחלטת בית המשפט מיום 11.7.12 | מש/5 |
| עמוד 13    | פסק הדין מיום 7.8.12                        | מש/6 |
| עמוד 15    | החלטת בית המשפט מיום 20.1.13                | מש/7 |
| עמוד 16    | המענה והפנייה שנשלחו לבייכ העותרים          | מש/8 |

מש/1

צו הביניים מיום 29.3.00

עמוד 1

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00

בפני:

כבוד הנשיא א' ברק  
כבוד השופטת ד' דורנר  
כב' השופטת א' פרקצ'יה

העותרים בבג"ץ 517/00:

1. מחמוד חמאמדה
2. מוחמד חמאמדה
3. עומד ג'נדיה
4. נועמאן חמאמדה
5. האגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרים בבג"ץ 1199/99:

אחמד עיסא אבו עראם ועוד 81 אח'

נגד

המשיבים בבג"ץ 517/00:

1. שר הבטחון
2. מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

המשיב בבג"ץ 1199/00:

מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה:

כ"ב באדר ב' התש"ס (29.03.00)

בשם העותרים בבג"ץ 517/00:

עו"ד נטע עמר; עו"ד דן יקיר

בשם העותרים בבג"ץ 1199/99:

עו"ד שלמה לקר

בשם המשיבים בבג"ץ 517/00:

עו"ד אורית קורן

בשם המשיב בבג"ץ 1199/00:

עו"ד מלכיאל בלס

## החלטה

לאחר שעיינו בעתירות ובתגובת הפרקליטות, אנו מחליטים:

1. כאמור בפסקה 28 להודעת הפרקליטות - אשר תחול על שתי העתירות - ימונה גורם לבירור שאלת מגורי הקבע בשטח והזכויות בו. הגורם ימונה על דעת באי כוח העותרים. הוא יעשה כל מאמץ לסיים בדיקתו בהקדם, ולא יאוחר מחדשיים ימים מיום המינוי.
2. עם קבלת חוות דעת הבודק, תימסר לנו הודעה משלימה. על פי תכנה נחליט על אופן המשך הטיפול בעתירות. למותר לציין כי עצם מינוי הבודק אין בו כדי לפגוע בטענות הצדדים בכלל וטענותיהם בענין נטל ההוכחה בפרט.
3. עד להחלטה אחרת בענין יישמר הסטטוס קוו כפי שהיה קיים ערב הוצאת הצווים. לעותרים (בעתירה 1199/00) - עד כמה שהם שוהים מחוץ לשטח - יתאפשר לחזור אליו לצרכי מרעה ומגורים לצרכי מרעה, כפי שהדבר נעשה בעבר. כן יתאפשר הדבר לעותרים 1-4 בעתירה 517/00.

ניתנה היום, כ"ב באדר ב' התש"ס (29.3.2000), בפני באי כוח הצדדים.

שופטת

שופטת

הנשיא

העתק מתאים למקור  
שמרהו כהן - מזכיר ראשי  
/דד/A04.00005170

מש/2

החלטת בית המשפט מיום

9.5.02

עמוד 3

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00

בפני:

כבוד השופט א' מצא  
 כבוד השופטת א' פרקצ'יה  
 כבוד השופט א' א' לוי

העותרים בבג"ץ 517/00:

1. מחמוד חמאמדה
2. מוחמד חמאמדה
3. עומר ג'נדיה
4. נועמאן חמאמדה
5. האגודה לזכויות האזרח בישראל

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 517/00:

1. שר הבטחון
2. מפקד כוחות צה"ל באיזור יהודה ושומרון

המבקשים להצטרף:

1. עבד אלקאדר עואד חליל אלגנדי ו-111 אח'

העותרים בבג"ץ 1199/00:

אחמד אבו עראם ו-81 אח'

נ ג ד

המשיב בבג"ץ 1199/00:

מפקד כוחות צה"ל באיזור יהודה ושומרון

עתירה למתן צו על-תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה:

כ"ז באייר תשס"ב (9.5.02)

בשם העותרים בבג"ץ 517/00  
 ובשם המבקשים להצטרף  
 בבג"ץ 517/00:

עו"ד מ' חזאן

בשם העותרים בבג"ץ 1199/00:

עו"ד ש' לקר

בשם המשיבים בבג"ץ 517/00  
 ובבג"ץ 1199/00:

עו"ד מ' בלס

ה ח ל ט ה

לבקשת בא-כוח המשיבים, ובמטרה לאפשר למשיבים להשלים את בדיקותיהם ולגבש את עמדתם לגבי טענות העותרים, הננו דוחים את הדיון בעתירות למועד שייקבע, ככל האפשר לפני סוף חודש יוני. בשלב זה איננו נוקטים עמדה בשאלה אם בדיקת זכויות העותרים - ככל שתישאר לגביהן מחלוקת - תחייב מינוי בודקים בלתי תלויים, ברוח ההסכמה אליה הגיעו בשעתו בא-כוח העותרים בבג"ץ 1199/00 ובא-כוח המשיבים. ככל שיהיה הדבר דרוש, על רקע ממצאי בדיקתם של המשיבים,

ישוב בית המשפט לדון בכך.

רשמנו לפנינו את הצהרת בא-כוח המשיבים, כי בגדר צו הביניים הקיים, ובכפוף לכך שהדבר לא יפריע לאימוני הצבא, זכאים העותרים לרעות בשטח את צאנם ולקצור את יבול שדותיהם. כן רשמנו לפנינו את הצהרתו, כי לעת הזאת - אין למשיבים כל כוונה להרוס בארות לרבות בארות שלגביהן הוצאו צווי הריסה, ואם תהיה כוונה כזאת לגבי באר מסוימת תינתן לבא-כוח העותר הנוגע בדבר הודעה מוקדמת על כך של 72 שעות לפחות.

הוגשה בקשה לצירוף 112 עותרים נוספים לעתירה בבג"ץ 517/00. בא-כוח המשיבים הסכים, עקרונית, לצירופם בנתון לכך שמבקשים אלה הגישו ליועץ המשפטי במפקדת צה"ל באיזור יו"ש תצהירים להוכחת מגוריהם בשטח. בא-כוח העותרים הצהיר לפנינו, כי המבקשים להצטרף אכן הגישו תצהירים, כאמור. לנוכח הצהרה זו הננו מאשרים את צירופם של 112 המבקשים דנא כעותרים נוספים בבג"ץ 517/00.

ניתנה היום, כ"ז באייר תשס"ב (9.5.02).

שופט

שופטת

שופט

העתק מתאים למקור 00005170F12.  
נוסח זה כפוף לשינויי עריכה וניסוח.  
רשם

בבית המשפט העליון פועל מרכז מידע, טל' 02-6750444  
בית המשפט פתוח להערות והצעות: pnio@supreme.court.gov.il  
לבתי המשפט אתר באינטרנט: www.court.gov.il  
/עכ.

מש/3

החלטת בית המשפט מיום

8.3.04

עמוד 5



**בבית-המשפט העליון בשבתו כבית-המשפט הגבוה לצדק**

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00

בפני: כבוד השופטת (בדימי) ד' דורנר  
כבוד השופט א' ריבלין  
כבוד השופטת א' פרוקצ'יה

העותרים: 1. מחמוד חמאמדה  
2. מחמד חמאמדה  
3. עומר ג'נדיה  
4. נעמאן חמאמדה  
5. האגודה לזכויות האזרח בישראל  
6. עבד אלקאדר אלג'נדי ו-111 אח'

נגד

המשיבים: 1. שר הביטחון  
2. מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון

הוגשה תשובת המשיבים לבקשה למתן צו לפי פקודת בזיון  
בית-המשפט

**החלטה**

לאור תשובת המדינה, כי ניתנה הנחייה לכוחות המתאמנים להימנע מכל פגיעה בשטחים חקלאיים, החלטנו לדחות את הבקשה.

אך מובן הוא, כי ככל שהמדינה לא תקיים התחייבותה זו, פתוחה הדרך בפני העותרים לשוב ולהגיש בקשה כאמור.

ניתנה היום, ט"ו באדר תשס"ד (8.3.04).

שופטת

שופט

שופטת (בדימי')

מש/4

החלטת בית המשפט מיום

17.4.12

עמוד 6

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן

העותרים בבג"ץ 517/00:

1. מחמוד חמאמדה
2. מוחמד חמאמדה
3. עומר ג'נדיה
4. נועמאן חמאמדה
5. האגודה לזכויות האזרח בישראל ו-112 אח'

העותרים בבג"ץ 1199/00: אחמד עיסא אבו עראם ו-81 אח'

נגד

המשיבים:

1. שר הבטחון
2. מפקד כוחות צה"ל באיזור יהודה ושומרון

עתירות למתן צו על-תנאי ובקשות למתן צו ביניים

תאריך הישיבה: כ"ה בניסן התשע"ב (17.4.2012)

בשם העותרים בבג"ץ 517/00: עו"ד תמר פלדמן

בשם העותרים בבג"ץ 1199/00: עו"ד איתי מק

בשם המשיבים: עו"ד הילה גורני

**החלטה**

1. בעקבות הודעת המדינה בדבר החלטת שר הבטחון, תגיש המדינה כמוצע על ידה הודעה מפורטת בתוך 30 ימים, ולאחר קבלתה יוחלט בדבר אופן המשך הטיפול בעתירה.

2. בהתייחס לבקשות החדשות למתן צו ביניים שהוגשו על ידי העותרים בחודש מרץ האחרון, תוגש על ידי המבקשים הרלבנטיים עתירה חדשה תוך 45 יום.

3. רשמתי לפניי את הודעת המשיבים כי עד החלטה בבקשה למתן צו ביניים בעתירה החדשה, יימנעו מביצוע הצו הסופי להפסקת עבודה ולהריסה.

ניתנה היום, כ"ה בניסן התשע"ב (17.4.2012).

ש ו פ ט

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 00005170\_M57.doc / צ"ש  
מרכז מידע, טל' 077-2703333; אתר אינטרנט, [www.court.gov.il](http://www.court.gov.il)

מש/5

תגובת המשיבים והחלטת בית

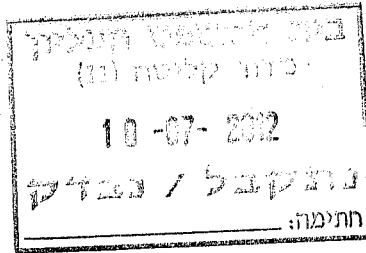
המשפט מיום 11.7.12

עמוד 8

טל - 21

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00



**בבית המשפט העליון**

**בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

1. מחמוד חמאמדה

2. מוחמד חמאמדה

3. עומד ג'ינדיה

4. נועמאן חמאמדה

5. האגודה לזכויות האזרח בישראל ו-112 מבקשים

**נוספים**

ע"י ב"כ עו"ד לימור יהודה

האגודה לזכויות האזרח

טל': 02-6521218 ; פקס: 02-6521219

העותרים בבג"ץ 517/00

**אחמד עיסא אבו עראם ו - 81 אח'**

ע"י ב"כ עוה"ד שלמה לקר

רח' הנביאים 54, ירושלים

טל': 02-6233695 ; פקס: 02-6257546

העותרים בבג"ץ 1199/00

נ ג ד

1. שר הביטחון

2. מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

המשיבים בבג"ץ 517/00

מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טל': 02-6466513 ; פקס: 02-6467011

המשיב בבג"ץ 1199/00

**תגובה מטעם המשיבים לבקשה למתן צו-ביניים**

1. עניין של העתירות בבקשת העותרים להכנס ולשהות בשטח הנמצא דרומית לחברון, ודרומית מזרחית לשוב יטא (שטח אש 918), אשר הוכרז כשטח סגור, וזאת על מנת לשמש כשטח לאימוני צה"ל.

2. ביום 18.6.12 הוגשה בקשה ע"י העותרים בבג"ץ 1199/00 למתן צו ביניים, בה התבקש בית המשפט הנכבד להורות על המשיבים "להמנע מלהתאמן באש חיה בסמוך ליישוב ג'נבה ובשטחי החקלאות של הכפר ג'נבה בשטח אש 918", עד למתן החלטה סופית בעתירות.

3. העותרים טוענים כי באימון של צה"ל אשר התקיים בחודש מאי בסמוך ליישוב גינבה נורתה תחמושת חיה למרחק מטרים ספורים מבתי התושבים בכפר ולעבר שדות מעובדים של הכפר.

4. בהמשך לאמור יבקשו המשיבים להודיע כי בדיקה שנערכה בעקבות טענות העותרים, העלתה, כי כלל האימונים שנערכו בשטח אש 918 בחודש מאי נעשו ללא שימוש באש חיה. בדיקת המשיבים העלתה כי במועד הרלוונטי נערכו אימונים באש חיה בשטח אש 522. שטח אש זה מצוי מחוץ לאזור יהודה ושומרון, ואף שהוא צמוד לשטח אש 918, כלל משפכי הבטיחות לירי (הקובעים את גבולות הבטיחות לביצוע ירי בהתאם לסוג הנשק וכיוון הירי) לתרגילים המבוצעים בשטח אש 522 אינם חורגים מתחום שטח אש זה. יצוין, כי לעיתים מבוצעים תרגילים באש (כולל בכלי נשק כבדים, טנקים וכיו"ב) בצפון שטח אש 522 - סמוך לגבולו הדרומי של שטח אש 918, אך הירי במסגרת תרגילים אלה מבוצע לכיוון **דרום** או **דרום מזרח** - לתוך שטח אש 522, ואינו מסכן את השהים בשטח אש 918, מצפון לכוחות היורים.

עוד יצוין, כי במקרים בהם מזוהים אנשים או בעלי חיים בשטח בו מבוצעים תרגילים בשטחי אש של צה"ל, תרגילים אלה מופסקים עד לפינוי הפולשים משטח האש.

5. **זאת ועוד, המשיבים יבקשו להבהיר כי בעת זו, בשל השהייה הנרחבת של אנשים ובעלי חיים בשטח, בשטח אש 918 לא מבוצעים תרגילים תוך שימוש באש חיה.** בשטח זה כן מבוצעים תרגילים עם כדורים **חסרי קליע** (שתוך השימוש בהם נשמע קול נפץ, אך לא נורה קליע) או **פירוטכניקה** (רימוני הלם המשמיעים קול נפץ, זיקוקים) - כולם אמצעים אשר אינם מסכנים אנשים המצויים בסמוך לכוחות המתאמנים.

שיקול מרכזי בעת עריכת אימונים בשטחי אש בכלל, ובשטח אש 918 בפרט, הוא החשש שמא עלולים להיפגע בני אדם, בעלי חיים כתוצאה מהאימון, ועל כן מתווה האימונים בשטח האש מותאם למציאות בה שוהים אנשים בשטח.

יודגש, כי בהתחשב באמור, עמדת פיקוד מרכז היא שהימצאותם של אנשים בתחום שטח האש פוגעת בצורה משמעותית בכשירות המבצעית של כוחות צה"ל.

6. ככל שהמשיבים יבקשו לבצע אימון באש בשטח אש 918, או אימון בשטח אש סמוך תוך ביצוע ירי חי לתוך שטח אש 918, הם ימסרו על כך הודעה הודעה לעותרים פרק זמן סביר קודם לכן, וכן יינקטו בכל הצעדים הדרושים על מנת להבטיח שלא תיגרם פגיעה באנשים או בעלי חיים. יובהר, כי הדבר עשוי להיות כרוך בפינוי **נקודתי וזמני** (למספר שעות או לימים בודדים) של אנשים מהשטחים הרלוונטים בתוך שטח האש (קרי, לא בכל שטח האש, כי אם אך בשטחים בתוכו, בהם האימון עלול לסכן חיי אדם או בעלי חיים).

7. בהקשר זה לא למותר להזכיר כי ההחלטה שניתנה בעתירה זו ביום 9.5.02, התייחסה לכאותם של העותרים (והם בלבד) לחזור לשטח נשוא העתירה לצורכי רעיית צאן וקצירת יבול שדותיהם כל עוד אין בכך להוות הפרעה לקיום אימונים:

"רשמנו לפנינו את הצהרת בא כח המשיבים כי בגדר צו הביניים הקיים, ובכפוף לכך שהדבר לא יפריע לאימוני הצבא, זכאים העותרים לרעות את צאנם ולקצור את יבול שדותיהם".

[ההדגשה הוספה]

8. עוד יצויין, כי חלק ניכר מהאנשים השוהים בשטח שוהים בו בניגוד להוראות צו הסגירה, אשר מטרתו היתה מלכתחילה למנוע כניסת אנשים לשטח על מנת לאפשר לכוחות צה"ל להתאמן במקום בלא לסכן חיי אדם.

כך, בשנים שמאז הגשת העתירות והוצאת צו הביניים במסגרתן, התפתחה בשטח האש תופעה רחבת היקף של בנייה בלתי חוקית - כולל מבני קבע, ובצידה תופעה נרחבת של כניסה ושהייה בשטח של אנשים במספר העולה באופן משמעותי על מספר העותרים בעתירות שלפנינו, ואשר אינם נכללים בגדר צו הביניים שניתן על ידי בית המשפט הנכבד - הכל תוך הפרת הסטטוס קוו, בניגוד לצו סגירת השטח, ובניגוד לדיני התכנון והבנייה באזור.

המשיבים סבורים כי קיים קושי ממשי בכך שהעותרים נתלים בבקשתם בעובדות שנקבעו בשטח תוך הפרת הסטטוס קוו - אשר מטרתו היתה בין היתר לאפשר אימונים סדירים של הצבא במקום, כנימוקים למתן צו ביניים נגד המשיבים.

9. מכל מקום, בהתחשב בכך שבעת זו המשיבים אינם מקיימים אימונים באש חיה בשטח אש 918, ובהתחשב בנכונותם ליתן הודעה מבעוד מועד כאמור ככל שיבקשו לבצע במקום אימון באש, יטענו המשיבים כי אין כל צורך או הצדקה ליתן בעת זו צו ביניים כמבוקש ע"י העותרים.

10. העובדות האמורות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של סא"ל ירון פרנקל, קצין ההדרכה של פיקוד המרכז.

היום, כ' תמוז תשע"ב

10 יולי 2012

  
הילה גושן עו"ד

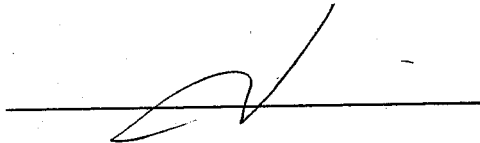
סגנית בכירה בפרקליטות המדינה



## תצהיר

אני הח"מ ירון פרנקל, לאתר שהוזהרתי שעלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני מכהן כקצין ההדרכה של פיקוד המרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לתגובה לבקשה למתן צו ביניים בבג"ץ 1199/00 ; 517/00.
3. קראתי את התגובה מטעם המשיבים לבקשה למתן צו ביניים בבג"ץ 1199/00 ; 517/00. העובדות המצויות בתגובה זו ידועות לי מתוקף תפקידי והינן אמת למיטב ידיעתי.
4. אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

 ירון פרנקל

## אישור

אני הח"מ 10.7.12 עו"ד, מאשר בזאת כי ביום 10.7.12, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו זה.

~~אנדריו רשצינו עו"ד~~

בבית המשפט העליון

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן

- העותרים בבג"ץ 517/00:
1. מחמוד חמאמדה
  2. מוחמד חמאמדה
  3. עומר גינדיה
  4. נועמאן חמאמדה
  5. האגודה לזכויות האזרח בישראל
  6. עבד אלקאדר אלגנדי ו-111 אחי
- העותרים בבג"ץ 1199/00:
1. אחמד עיסא אבו עראם ו-81 אחי

נגד

- המשיבים בבג"ץ 517/00:
1. שר הביטחון
  2. מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון
- המשיבים בבג"ץ 1199/00:
- מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

תגובה מטעם המשיבים לבקשה למתן צו ביניים

בשם המשיבים: עו"ד הילה גורני

החלטה

נוכח הצהרות המשיבים בסעיפים 6 ו-9 לתגובתם לבקשה למתן צו ביניים מיום 10.7.2012, אינני מוצא עילה למתן צו ביניים.

בכפוף להצהרות האמורות, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"א בתמוז התשע"ב (11.7.2012).

שׁוֹפֵט

## מש/6

פסק הדין מיום 7.8.12

עמוד 13

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 517/00

בג"ץ 1199/00

לפני:

כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופט י' עמית

העותרים בבג"ץ 517/00:

מתמוד תמאמדה ואח'  
אחמד עיסא אבו עראם ואח'

העותרים בבג"ץ 1199/00:

נגד

המשיבים:

1. שר הבטחון  
2. מפקד כוחות צה"ל באיזור יהודה ושומרון

עתירות למתן צו על תנאי

בשם העותרים בבג"ץ 517/00:

עו"ד תמר פלדמן

בשם העותרים בבג"ץ 1199/00:

עו"ד שלמה לקר

בשם המשיבים:

עו"ד הילה גורני

**פסק-דין**

השופט ע' פוגלמן:

1. עניינן של העתירות שלפנינו בבקשת העותרים להיכנס ולשהות דרך קבע בשטח הנמצא דרומית לחברון ודרומית מזרחית לכפר יטא, אשר הוכרז כשטח צבאי סגור לצורך אימוני צה"ל (שטח אש 918). עמדתם העקרונית של המשיבים היא כי העותרים לא התגוררו דרך קבע בשטח אש 918, אלא בכפר יטא, ושהייתם בשטח האש הייתה על בסיס עונתי לצרכי מרעה ומגורים לצורך מרעה.

2. עתירות אלו תלויות ועומדות זה למעלה מעשור, והתקיימו בהן מספר דיונים, תוך הגשת הודעות מעדכנות וניסיונות להסדיר את המחלוקת מחוץ לכותלי בית המשפט. במהלך השנים נקבעו הסדרים זמניים (חלקם בהסכמת הצדדים וחלקם בדרך של צווים זמניים) שבגדרם התאפשר לעותרים לשהות בשטח האש לצורכי מרעה ועיבוד חקלאי בפרקי זמן מסוימים. בדיון מקדמי שהתקיים לפניי ביום 17.4.2012, עדכנו המשיבים כי הסוגיה העקרונית של שטח אש 918 שעומדת במוקד העתירות הובאה לאחרונה להכרעתו של שר הביטחון. בהודעה מעדכנת מיום 20.7.2012, הוצגה החלטת שר הביטחון שלפיה שהייתם של העותרים תתאפשר בחלקו הצפון-מערבי של שטח אש 918, שבו נמצאות

ח'רבת צירת עואד אבראהים, ח'רבת טובא, ח'רבת צרורה וח'רבת מופקרא, אך לא תתאפשר ביתרת השטח. בצד האמור, יתאפשר לעותרים להיכנס לשטח האש לצורך עיבוד חקלאי בתקופות שבהן לא מתקיימים אימונים (סופי שבוע וחגי ישראל), וכן מוכנים המשיבים להעמיד לרשות העותרים שתי תקופות נוספות מדי שנה, בנות חודש כל אחת, לצורך עיבוד חקלאי ומרעה.

3. במאמר מוסגר יצוין, למען השלמת התמונה, כי קודם לכן, בחודש מרץ 2012, הגישו העותרים בקשות חדשות לצו ביניים המכוונים לצווי הפסקת עבודה והריסה שהוצאו למבנים מסוימים בשטח האש. בהחלטתי מיום 17.4.2012 הוריתי לעותרים להגיש עתירה חדשה בנדון, בכפוף להותרת הצו הארעי על כנו עד להכרעה בבקשה לצו ביניים בעתירה החדשה.

4. ביום 23.7.2012, הוריתי לעותרים להתייחס לשאלה אם העתירות במתכונתן הנוכחית לא מיצו את עצמן, נוכח קבלת החלטה חדשה על-ידי שר הביטחון. ביום 5.8.2012 ביקשו העותרים פרק זמן נוסף לשם שקילת עמדתם בנדון, עד ליום 1.11.2012. לדכריהם, עמדתם העדכנית של המשיבים היא מורכבת וכוללת טענות חדשות והצעה קונקרטיה שמצריכה בחינה מדוקדקת. לשם כך, נדרשים ב"כ העותרים ליצור קשר עם כל אחד ואחד ממאות העותרים וכני משפחותיהם לשם בירור עובדתי מקיף.

5. על רקע ההחלטה החדשה שקיבל שר הביטחון, שיש בה שינוי של המצב הנורמטיבי, סבור אני כי העתירות שלפנינו במתכונתן הנוכחית מיצו את עצמן, ואין מקום להותירן תלויות ועומדות. בצד האמור, מובנת בקשתם של באי כח העותרים לבחון לעומק את השלכות ההחלטה החדשה ולהתייעץ עם שולחיהם. נוכח מורכבות הסוגיה, וכדי לאפשר לעותרים לכלכל את צעדיהם, יעמדו בעינם כל צווי הביניים שניתנו במסגרת העתירות הנוכחיות, וכן הסכמות הצדדים לאורך השנים, עד ליום 1.11.2012 (בקנה אחד עם פרק הזמן שנתבקש על ידי העותרים לגיבוש עמדתם). העתירות שלפנינו – יימחקו. למותר להדגיש כי אין במחיקת העתירות משום נקיטת עמדה באשר להחלטה או למחלוקות אחרות בין הצדדים, וכל טענותיהם שמורות להם, לרבות זכותם של העותרים לשוב ולפנות לבית משפט זה בעתירה נגד ההחלטה החדשה, ככל שתהא עילה לכך.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ט באב התשע"ב (7.8.2012).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

מש/7

החלטת בית המשפט מיום

20.1.13

עמוד 15



**בבית המשפט העליון**

בג"ץ 517/00  
בג"ץ 1199/00

לפני: כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופט י' עמית

העותרים בבג"ץ 1199/00: אחמד עיסא אבו עראם ואח'

נגד

המשיבים: 1. שר הבטחון  
2. מפקד כוחות צה"ל באיזור יהודה ושומרון

בקשה מטעם העותרים בבג"ץ 1199/00 להארכת תוקף  
סעיף 5 לפסק הדין בבג"ץ 517/00 ב-21 ימים נוספים

בשם העותרים בבג"ץ 1199/00: עו"ד שלמה לקר

בשם המשיבים: עו"ד הילה גורני

**החלטת**

לבקשת העותרים בבג"ץ 1199/00, יוארך המועד שנקבע בסעיף 5 לפסק דינו  
עד ליום 6.2.2013. עד למועד זה, יעמדו בעינם כל צווי הביניים שניתנו במסגרת  
העתירה, וכן הסכמות הצדדים לאורך השנים. למען הסר ספק, יובהר כי צווי הביניים  
אינם מתייחסים לפעולות אכיפה ביחס לבנייה בלתי חוקית חדשה שנעשתה תוך הפרת  
הסטאטוס-קוו.

יש להצטער על ההשתהות שאינה במקומה בהגשת העתירה החדשה, אך בשל  
חשיבות העניין העומד על הפרק ולפנים משורת הדין – אנו מורים כאמור על הארכת  
תוקפם של צווי הביניים לתקופה נוספת.

ניתנה היום, ט' בשבט התשע"ג (20.1.2013).

שופט

שופט

שופטת

מש/8

המענה והפנייה שנשלחו לב"כ

העותרים

עמוד 16



מדינת ישראל

משרד המשפטים  
פרקליטות המדינה  
ט"ז שבט תשע"ג  
28 ינואר 2013

לכבוד

עוה"ד תמר פלדמן (בפקס: 02-6521219)

ח.נ.,

הנדון: בג"ץ 413/13 אבו עראם ואח' נ' שר הביטחון ואח'

הריני מתכבדת להשיב על פנייתך מיום 23.1.13:

1. מלשכת היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון נמסר, כי מבירור שנערך מול קצין הדרכה פיקוד מרכז עולה, כי האימונים המתקיימים בשטח אש 918 הינם אימוני שדאות בלבד. כן נמסר כי לא מתקיימת תנועת כלי רכב כבדים בשטח. מספר מועט של רכבים צבאים קלים נעו בשטח. מדובר ברכבי מנהלה, בטיחות ורפואה והרכבים נעו רק על צירי התנועה הקיימים בשטח, ולא על השדות.
2. קצין ההדרכה של פיקוד מרכז מסר כי כוחות צה"ל לא חפרו תעלות כפי שנטען בפנייתכם ואינם מונעים מהנוכחים בשטח כל תנועה במרחב השטח האמור.
3. מלשכת היועץ המשפטי באיו"ש נמסר כי סוגי האימונים הללו התקיימו גם לפני החלטת בית המשפט מיום 29.03.2000 לפיה יש לשמור על סטאטוס קוו שהיה קיים ערב הגשת העתירות הקודמות (בג"ץ 517/00 ובג"ץ 1199/00), ועל כן עולים בקנה אחד עם החלטה זו.
4. מכל מקום, האימונים המתקיימים בשטח האש בוודאי אינם מהווים הפרה של צו הביניים שניתן ביום 16.1.13.

בברכה,

אילאיל אמיר כסיף  
סגנית בכירה לפרקליט המדינה

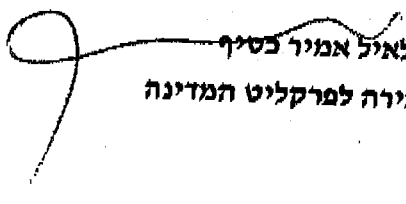
העתק: יועמ"ש איו"ש

הנדון: בג"ץ 413/13 אבן עראם ואח' נ' שר הביטחון ואח'

הריני מתכבדת להשיב על פנייתך מיום 23.1.13:

1. מלשכת היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון נמסר, כי מבירור שנערך מול קצין הדרכה פיקוד מרכז עולה, כי האימונים המתקיימים בשטח אש 918 הינם אימוני שדאות בלבד. כן נמסר כי לא מתקיימת תנועת כלי רכב כבדים בשטח. מספר מועט של רכבים צבאים קלים נעו בשטח. מדובר ברכבי מנהלה, בטיחות ורפואה והרכבים נעו רק על צירי התנועה הקיימים בשטח, ולא על השדות.
2. קצין ההדרכה של פיקוד מרכז מסר כי כוחות צה"ל לא חפרו תעלות כפי שנטען בפנייתכם ואינם מונעים מהנוכחים בשטח כל תנועה במרחב השטח האמור.
3. מלשכת היועץ המשפטי באיו"ש נמסר כי סוגי האימונים הללו התקיימו גם לפני החלטת בית המשפט מיום 29.03.2000 לפיה יש לשמור על סטאטוס קוו שהיה קיים ערב הגשת העתירות הקודמות (בג"ץ 517/00 ובג"ץ 1199/00), ועל כן עולים בקנה אחד עם החלטה זו.
4. מכל מקום, האימונים המתקיימים בשטח האש בוודאי אינם מהווים הפרה של צו הביניים שניתן ביום 16.1.13.

בברכה,

  
 אילאל אמיר כטיף  
 סגנית בכירה לפרקליט המדינה

העתק: יועמ"ש איו"ש

|              |             |
|--------------|-------------|
| MODE         | ECM         |
| RESULT       | STANDARD    |
| PAGE(S)      | OK          |
| DURATION     | 01          |
| FAX NO./NAME | 00:00:14    |
| DATE, TIME   | 9026521219  |
|              | 28/01 07:26 |

TIME : 28/01/2013 07:26  
 NAME :  
 FAX :  
 TEL :  
 SER.# : E71285H2J204178

מדינת ישראל

משרד המשפטים  
פרקליטות המדינה  
ט"ז שבט תשע"ג  
28 ינואר 2013

לכבוד

עוה"ד תמר פלדמן (בפקס : 02-6521219)

ח.נ.,

הנדון: בג"ץ 413/13 אבו עראם ואח' נ' שר הביטחון ואח'

1. בשעות הבוקר המוקדמות נשלח מענה לפנייתכם מיום 23.1.13. כעת התברר כי הוגשה מטעמכם בקשה לפי הפקודה לביזיון בית המשפט.
2. משהועבר אליכם מענה לגופו של עניין, נודה על קבלת תשובתכם האם בכוונתכם למשוך את הבקשה שהתייתרה, ואשר ממילא לא היה מקום להגישה.
3. אין בדברים אלו כדי לגרוע מכל טענה עתידית.

בברכה,

אילאיל אמיר כסיף  
סגנית בכירה לפרקליט המדינה

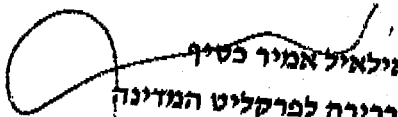
העתק: יועמ"ש איו"ש

5516482450

הנדון : בג"ץ 413/13 אבו עראם ואח' נ' שר הביטחון ואח'

1. בשעות הבוקר המוקדמות נשלח מענה לפנייתכם מיום 23.1.13. כעת התברר כי הוגשה מטעמכם בקשה לפי הפקודה לביזיון בית המשפט.
2. משהועבר אליכם מענה לגופו של עניין, נודה על קבלת תשובתכם האם בכוונתכם למשוך את תבקשה שהתייתרה, ואשר ממילא לא היה מקום להגישת.
3. אין בדברים אלו כדי לגרוע מכל טענה עתידית.

בברכה,

  
 אילאיל אמיר כטיף  
 סגנית בכירה לפרקליט המדינה

העתק: יועמ"ש אר"ש

MODE  
 RESULT  
 PAGE(S)  
 DURATION  
 FAX NO./NAME  
 DATE, TIME

28/01 09:15  
 9026521219  
 00:00:13  
 01  
 OK  
 STANDARD  
 ECM

TIME : 28/01/2013 09:15  
 NAME :  
 FAX :  
 TEL :  
 SER.# : E71285H2J204178

TRANSMISSION VERIFICATION REPORT